

نشان منزل دارالعلوم تاج المساجد بھوپال کا پندرہ روزہ اصلاحی و دینی جریدہ ہے۔
سال ایک خاص نمبر بھی شائع ہوتا ہے، شائع کا خاص نمبر بھوپال کے مشہور عالم ربانی اور
مفت حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب مجددی کی یادگار میں شائع کیا گیا ہے،
ان کے سوانح و حالات، فضائل و کمالات، سیرت و کردار اور شریعت و طریقت
وغیرہ سے متعلق متنوع مضامین ہیں، "اعنات و احلام" کے عنوان سے خود حضرت شاہ صاحب
قیمت رسالہ درج ہو، اکابرین شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا، مولانا عبد المساجد دریا
بواہن علی ندوی اور مولانا محمد منظور نعمانی کے مضامین نے اس نمبر کو زیادہ اہم بنا دیا ہے۔

ان خاں کے دونوں مضامین "نا در تھیں بر محل تجرید" اور "حضرت صاحب کاسفر اخوت"
ہیں، صاحبزادہ مولانا محمد سعید مجددی اور لائق مرتب کے مضامین بھی خاص ہیں،
مہر یہ عقیدت پیش کیا ہے، ایک مضمون میں حضرت کی وفات کے بارہ میں رسائل و جرائد
کیے گئے ہیں، آخر میں صاحبزادہ محترم اور مولانا محمد عمران کے نام کے تعزیتی خطوط و درج
حضرت کی عظمت و مقبولیت کا اندازہ ہوتا ہے یا اس دور کے ایک نامور بزرگ کی زندگی
زادہ ایمان افروز مرقع ہے۔

ڈاک نمبر۔ اڈیٹر مولانا عمر عثمانی متوسط سائز کا مذمونی، کتابت طباعت بہتر، صفحات ۱۱۴
پتہ ماہنامہ تجلی، دیوبند۔

علی اکبر خاص نمبر شائع کرتا ہے، اس کے عام شماروں میں تجلی کی ڈاک کے زیر عنوان قارئین کے
الائیک جواب درج ہوتے ہیں، اس نمبر کا تقریباً ہر آئی حصہ استفسارات کے جواب پر مشتمل ہے اور
بعض مستقل عنوانات آغاز سخن، کھرب کھوٹے اور مزاحیہ حصہ مسجد سے منجائے ملک کے علاوہ
نظم و نثر بھی دیے گئے ہیں، استفسارات کے جواب پر معلومات ہیں لیکن ان میں کہیں کہیں طوالت
ہے۔

ض

جلد ۱۱۱ ماہ صفر المظفر ۱۳۹۳ھ مطابق ماہ مارچ ۱۹۷۳ء عدد ۳

مضامین

شذرات

شاہ معین الدین احمد ندوی

۱۶۲-۱۶۳

مقالات

مولانا محمد علی کی یاد میں،

سید صباح الدین عبد الرحمن ام لے

ترجمہ جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ

صاحب (پیرس)

کیا اسلامی قانون، رومی قانون کا

مہمونِ منت ہے۔

غالب کا مذہبی رجحان اُن کے کلام

کی روشنی میں،

ڈاکٹر ام ہانی ریڈر شعبہ فارسی

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ،

شاہ معین الدین احمد ندوی،

۲۱۵-۲۲۸

خریطہ جواہر،

باب التقریظ والانتقاد

ایران سوسائٹی سلور جوبلی سو وینئر

سید صباح الدین عبد الرحمن،

۲۲۹-۲۳۵

(۱۹۶۳ء - ۱۹۶۹ء)

مطبوعات جدیدہ

"غن" م

۲۳۶-۲۴۰

ببینببینببینب

شذرات

م یونیورسٹی کے بارہ میں مسلمانوں میں جو اضطراب اور جس طرح اس مسئلہ میں اُن کی آواز سے حکومت کو اندازہ ہو گیا ہو گا کہ وہ کسی حال میں بھی اس سے دست بردار ہونے کیلئے یوں مسلم یونیورسٹی اُن کی سزیر ترین متاع، اُن کی تباہیوں کا منظر اُن کی ایک صدی کی اور اُن کے دل و دماغ کا سرچشمہ ہے، اُن کی تقریباً تمام بڑی بڑی شخصیتیں اسی نے بچوں نے ہر میدان میں نمایاں کارنامے کئے اور ملک و ملت دونوں کی بہترین خدمات انجام دیں اس کو کس طرح گوارا کر سکتے ہیں کہ اُس کے اقلیتی کردار کو ختم کر کے اس کی روح نکال دے اور اس سرچشمہ کو ہمیشہ کے لئے خشک کر دیا جائے،

یونیورسٹی کا مسئلہ نہ مسلمانوں کا نہیں بلکہ جمہوریت یا سیکولرزم اور تعلیم کی آزادی کا ہے۔ کسی جمہوری پارٹیاں اور آزادی تعلیم کے حامی مسلمانوں کے ساتھ ہیں، یونیورسٹیوں میں خلافت احتجاج ہو رہا ہے، درحقیقت تعلیم کا ہی وہ سرچشمہ ہے جن سے روشن دماغ حیتوں کے افراد پیدا ہوتے ہیں، جو ملک کی خدمت بھی انجام دیتے ہیں، اور حکومت کو روٹی پر ٹوک بھی سکتے ہیں۔ اس لئے وہیں کے علاوہ سارے منتخب ملکوں میں تعلیم کے اثر سے آزاد ہے۔ اس کو صرف اس حد تک مداخلت کا حق ہے کہ اُن کا کوئی عمل ملک کے خلاف نہ ہو اگر انھیں بھی انسانوں کو ایک خاص سانچے میں ڈھالنے کی ٹیڑھی بنالیا جائے

نیک آزاد مالی دماغ انسانوں سے محروم ہو جائیگا جو جمہوریت کے لئے بڑا المیہ ہو گا۔

ہندوستان کا دستور جمہوری اور سیکولر ہے، اُس نے اقلیتوں کو اپنی ضرورت کے مطابق ادارے قائم کرنے کا حق دیا ہے، اسلئے کسی قلمی ادارہ کو اس کے کردار سے محروم اور اُن کی متحدہ آواز کو نظر انداز کرنا دستور کے بھی خلاف ہے اور جمہوریت کے بھی باقی کچھ مسلمان تو ہر مسئلہ میں حکومت کے ہم نوا بن جائیں گے، مگر انکی جو حیثیت ہے وہ خود حکومت کی نگاہوں سے مخفی نہیں اُن میں وہ مسلمان بھی ہیں جو حکام مجید کے صریح احکام میں تبدیلی چاہتے ہیں اور وہ بدبخت بھی ہیں جو اس کو نام نہاد ترقی میں مزاحم دنیانوی کتاب سمجھتے ہیں، ایسے لوگ مسلمان کہلانے کے کب مستحق ہیں، اور اُن کو مسلمانوں کا ترجمان سمجھنا کہاں تک صحیح ہے اگر جان بوجھ کر حکومت ان کا سہارا لیتی ہے تو دونوں فائدہ اٹھانے کے لئے ایک دوسرے کو دھوکا دیتے ہیں، ہندوستان مختلف نسلوں مختلف مذہبوں اور مختلف تہذیبوں کا گوارہ ہے اور اس کا حق اسی رنگارنگی میں ہے، اسی لئے اس کا دستور سیکولر رکھا گیا ہے اور ان کے اپنے مذہب اور تہذیب و روایات کو قائم رکھنے کا پورا حق دیا گیا ہے، اس لئے قومی ایکتا اور قومی دھارے کے نام پر ان سب کو ایک رنگ میں رنگنے کی کوشش دستور کی ضمانت کے سرسرخ خلاف ہے قومی ایکتا اور قومی دھارے کا مطلب آپس کے تعلقات میں اتحاد و خوشگوارمی اور ملک کی خدمت اور اس کے مفاد میں اتحاد و یکجہتی ہے، یہ ہرگز نہیں کہ سارے فرقے اپنی خصوصیات بٹا کر ایک ہی دھارے میں بچائیں، اس کو کوئی فرقہ بھی گوارا نہیں کر سکتا، اس سے اتحاد و یکجہتی کے بجائے اور اختلاف و انتشار پیدا ہو گا،

کچھ لوگوں کو مسلم یونیورسٹی میں فرقہ پروری کی بوائی ہے اور اُن کے نزدیک اس کا علاج یہ ہے کہ اُس کا قلمی کردار ختم کر دیا جائے، اس کا بھی الٹا اثر پڑے گا، اس فرقہ دارانہ جذبات اور ابھرنے والے لیکن

میں سے غلط ہے جس یونیورسٹی نے مولانا محمد علی شوکت علی، عبد المجید خواجہ تصدق احمد خان دہلوی، محمود رفیع احمد قدوائی، اور ڈاکٹر ذاکر حسین جیسے سیکڑوں قوم پرور پیدا کئے ہوں اور جنہوں نے ہندو بھائیوں کے نظام تعلیم کا بائیکاٹ کیا ہوا اور مسلم یونیورسٹی کے مقابلہ میں ایک آزاد قومی یونیورسٹی قائم ہو، جبکہ مالوسی جی نے قوم پرور ہندوؤں کو ہندو یونیورسٹی میں قدم نہ رکھنے دیا تھا، اس پر فرقہ وارانہ سراسر بہتان ہے یہ قومی یونیورسٹی آج بھی قوم پروری اور سیکولرزم کی سب سے بڑی باقی کسی تعلیمی ادارے سے سو فیصدی ایک خیال کے لوگ پیدا نہیں ہوتے، کیا ہندو یونیورسٹی بھائی اور جن سنگھی نہیں پیدا ہوئے وہ تو آج بھی آر۔اس۔اس۔ کا گڑھ ہے لیکن کسی میں کسی میں اس پر ہاتھ ڈالنے کی ہمت ہے، یہی معاملہ مسلم یونیورسٹی کے ساتھ بھی ہونا چاہیے۔

ان نقطہ نظر تو یہ ہے کہ ہندو اور مسلم دونوں یونیورسٹیوں کو تعلیم کے ساتھ ہی اسلام تہذیب کا بھی مرکز ہونا چاہئے، یہ فرقہ پروری نہیں، بلکہ حکومت کی سیکولرزم کا عملی نمونہ ہو گا کسی قوم کا مرکز ہونا قلمی فرقہ پروری نہیں، بلکہ دوسری تہذیبوں کی مخالفت فرقہ پروری ہے، اس سے قطع نظر حکومت کو اپنے وعدوں کا بھی تو لحاظ کرنا چاہئے۔ وہ گزشتہ الیکشن یا وعدہ کرتی چلی آئی تھی۔ اور اب اس کا عمل کیا ہے، اس کا اثر مسلمانوں پر کیا ہے۔ اس نے یقین ہے کہ وہ بھی دیر سویر۔ صحیح نتیجہ پر پہنچے گی، لیکن جس قدر جلد اسے حاصل ہو جائے اسی قدر بہتر ہو گا۔

مقالہ

مولانا محمد علی کی یادیں

از سید صباح الدین عبد الرحمن

(۴)

مارمادوک کیتھال کے خطبہ صدارت کے بعد ایسکس ہال کا مجمع مولانا محمد علی کی تقریر سننے کا مشتاق

تھا، انہوں نے حاضرین کو مخاطب کر کے کہا :-

”میں ایک ایسی جگہ آیا ہوں جو جمہوریت کا قلب ہے، اور میں دنیا کے اس حصہ سے آ رہا ہوں جو کہ

بیسویں صدی میں بھی استبدادی طریقے کے لیے بدنام ہے لیکن یہاں آکر میرے لیے اس کا اندازہ لگانا مشکل ہو کر سات ہزار میل کی بحری اور بری مسافت کو طے کرنے کے بعد کوئی فرق نظر آتا ہے ہم نے محسوس کیا کہ ترکوں

کے دشمنوں نے ان کے خلاف عرصہ دراز سے پردہ گنڈا جاری کر رکھا ہے، ہمارے پاس اس پردہ گنڈے کی

تردید کے لیے تو سرمایہ ہے اور نہ وہ ضابطہ اخلاق ہے جو چاہیے لیکن ہم کو کچھ کرنا ہے، ہم جن پیام کو لکیر

آئے ہیں، اُس کو یہاں کے لوگوں تک پہنچانا ہے، ان کو اس انتباہ سے بھی آگاہ کرنا ہے جو ہم کو دینا،

یہاں بہت کم لوگ ہیں جو ترکوں کے ساتھ ہمدردی رکھتے ہیں، ترکوں کو نہ صرف برے دن کا سامنا

کرنا ہے بلکہ ان کو بری زبانوں سے بھی سنا ہے، ہاں ایسے انگریز ضرور ہیں جو ترکوں سے واقف ہیں،

اور جو ان سے واقف ہیں وہ ان سے ہمدردی رکھتے ہیں، میری ملاقات کسی ایسے انگریز سے اب تک

نہیں ہوئی جو ترکوں سے لڑا، لیکن ان کے بانی ہیں، اچھی رائے نہ رکھتا ہو (صدائے تحسین) برطانیہ کے

ایسے لوگوں کی تعداد کمزور ہے جو وطن سے باہر نہیں نکلتے ہیں، اور جو ترکوں کو مطلق نہیں جانتے ہیں،

کے خلاف قصب رکھتے ہیں، یہ محض اس لیے کہ ترکوں کے دشمنوں نے ہر اس طرح پھیلا رکھا ہے کہ اس کا نقش مٹائے نہیں مٹتا، ایسی صورت سے پاس آئے اور انھوں نے مجھ کو یہ رائے دی کہ میں اپنے مطالبات میں انگریزوں کے مزاج کو غلط طریقہ سے برہم نہ ہونے دوں بلکہ معتدل حاصل کروں۔ یہ سن کر میں نے اپنے سے پوچھا کہ کیا اس وقت میں ایسی سرزمین میں ہوں جہاں کہ برسر اقتدار لوگ اپنی سیاست لوگوں مطابق بناتے ہیں، یا میں ایسے ملک میں ہوں جہاں کے کروڑوں کی سیاست میں مٹھی بھر غیر ملکی استبداد کی محتاج رہتی ہے، (صدائے تحسین) میں پہنچے تو ہم پر زور دیا گیا کہ ہم ان خیالات کی نمایندگی نہ کریں جنکو آئے ہیں، بلکہ ہم یہاں کے اونچے حلقہ کے استبداد پسندوں کے رکھ کر ان کی مزاحمت کر رہے ہیں، لیکن اے خواتین و حضرات! میں نے اپنے لوگوں کے خیالات میں ترہم کر کے اعتدال نہ پیدا کروں گا، کیونکہ خود ہی معتدل ہیں، ہم اس پیام کو یہاں کے لوگوں تک ضرور پہنچائینگے، کی طرف سے لے کر آئے ہیں، میں اپنا کوئی مطالبہ آپ پر بھروسہ نہ کروں گا، میں جو کچھ پیش کروں گا، اس میں دلائل ہوں گے، اس کے ساتھ و مباحثہ کروں گا، اس کی تصریح کروں گا، اور اگر میری کوئی دیا بالکل نئی ہو یا چونکا دینے والی ہو تو میں اس انصاف اور کاسہارا لوں گا جو انگریزوں کی پرانی روایت رہی ہے، (تالیاں) استعمال کرنے والے اور ہاتھوں میں کلہاڑی رکھنے والے لوگ

برطانوی اسپاؤز کو ایک خطرناک منزل کی طرف لے جا رہے ہیں، اگر آپ کو اپنے اسپاؤز کی قدر ہے، تو آپ صبر و سکون کے ساتھ میری باتوں کو سنیں اور میں جو کچھ کہوں اس پر غور کریں،

بعض حلقوں میں ہمارے وفد کی اہمیت کم کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے، خواتین و حضرات! میں آپ کو بتاؤں کہ ہم کون ہیں، ہم کس کی نمایندگی کرنے آئے ہیں، ہم کو یہاں آل انڈیا خلافت کانفرنس نے بھیجا ہے، جو اس وقت ہندوستان کی سب سے بڑی اور سب سے زیادہ نمایندہ قومی جماعت ہے، انڈین نیشنل کانگریس اور مسلم لیگ بڑی اور اہم سیاسی تنظیمیں ہیں، لیکن ہم جس کانفرنس کی نمایندگی کر رہے ہیں، وہ ان دونوں سے بڑی اور اہم ہے، آل انڈیا خلافت کانفرنس کے جس اجلاس میں یہ طے ہوا کہ ہم وفد کی شکل میں یہاں آئیں، اس میں بنی ہزار ہندو اور مسلمان شریک تھے، اور اس کی کارروائی شام کے چھ بجے سے شروع ہوئی اور دو بجے رات تک جاری رہی، میں نے اپنی پوری زندگی میں ہندوستان کے کسی جلسہ میں وہ جوش و خروش نہیں دیکھا جو اس میں دیکھنے میں آیا، اور اب ہم جب کہ یہاں ہیں، ہندوستان کے اندر کیا ہو رہا ہے، ہمارے پاس ہندوستان کے ہر حصہ سے تار پہنچ رہے ہیں، چار گام چھوٹی جگہ میں ہندو ہزار لوگوں کا مجمع ہوا، ان کی طرف سے بھی تار آ رہی ہے، ہم کو یہاں لوگوں نے بھیجا ہے، ہم ان سرکاری حکام کی طرف سے نہیں آئے ہیں، جو کسی کی بھی نمایندگی نہیں کرتے، ہمارے متعلق یہ بھی جان لیں کہ ہم میں سے بعض لوگوں نے قید کی سزا کی مشقت جھیلی ہے، اور ایسی سزا جو نہ سہی سرگرمیوں کی خاطر کسی مقدمہ کے بغیر محض حکام کے دہم پر دی گئی، اور ہندوستان میں قانون کا استعمال اس طرح

کہ ہم میں سے جو سب اچھے لوگ ہیں وہ جیل جانا اپنی بڑی عزت سمجھتے ہیں۔
 ورت ہے کہ ہم آپ کو آپ کی پرانی تاریخ کے واقعات یاد دلائیں پس
 نے کیا کیا مصائب اس آزادی کی خاطر برداشت کیے جن پر آج آپ کو فخر
 مردوں اور خواتین سے درخواست کرتا ہوں کہ ہم کو اس حق سے محروم
 ہم آپ سے کچھ کہہ سن سکیں محض اس بنا پر کہ ہندوستان میں آپ کے
 ہم کو آزادی سے محروم کر رکھا ہے، (صدائے تحسین)

مجمعہ کو مسٹر لارڈ جارج نے ڈاؤننگ اسٹریٹ میں کہا کہ انھوں نے
 مائندہ رائے سے مشورہ لیا ہے، اور ہندوستان کی رعایا کے خیالات
 پر راجح نظر رکھا ہے، میں معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ وہ کون سے لوگ ہیں
 نے سماعت کی، ہندوستان کے سات کروڑ مسلمانوں میں سے کوئی
 میں شریک نہیں ہوا، لارڈ سنہا میرے ذاتی دوست ہیں، میں انکی
 ان سے محبت بھی کرتا ہوں، وہ ہندوستان کے نمائندے نہیں ہو سکتے،
 ہندوستان کی دو قسم کی رائیں حاصل کر لی ہیں تو پھر یہ شائع ہوئی
 معلوم ہو جائے کہ صلح کانفرنس میں ان نامعلوم لوگوں نے کیا کہا، ہندوستان
 بادی گئی ہے، وہاں کوئی آدمی ایسی بات کہتا ہے جو حکومت کو پسند نہیں
 یہ میں ڈال دیا جاتا ہے، اخبارات کی اشاعت بند کر دی جاتی ہے،
 ات شائع نہیں ہونے دیے جاتے جو ہندوستانی مسلمانوں کے خیالات
 میں ایسے ایک درجن اخبارات کا نام بتا سکتا ہوں، جو چھ مہینے سے
 بننے نہیں دیے گئے، اس لیے نہیں کہ ان کے پڑھنے والے نہیں تھے، بلکہ

اس لیے کہ وہ بہت پسند کیے جاتے تھے، ان کو پریس ایکٹ کی گرفت میں لاکر صوبوں
 میں جانے سے روک دیے گئے، میرا انگریزی ہفتہ وار کاٹریڈ بھی اسی تحت میں لایا گیا،
 اس کی ضمانت صرف ایک مضمون کے شائع ہونے پر اسی روز ضبط کر لی گئی جس روز
 کاربننگ پوسٹ، ڈیلی ٹیلی گراف اور نیو اسٹیشن میں اس کی تعریف نکلی، میرا
 اردو اخبار ہمدرد بھی اسی قانون کی زد میں آ گیا، حالانکہ جنگ عظیم کے زمانے میں
 اس کی تعریف وہی حکام کرتے رہے جنہوں نے اس کو کسی اطلاع کے بغیر موت کے
 گھاٹ اتارا، یہ تو صرف دو مثالیں ہیں، اسی قسم کا رویہ مسلمان رہنماؤں کے ساتھ
 بھی اختیار کیا گیا، دیوبند کے مولانا محمود الحسن صاحب ہندوستان کے بہت بڑے
 مذہبی پیشوا ہیں، حکومت نے ان کو اپنے مطلب کی خاطر استعمال کرنا چاہا، انھوں نے
 بڑی دلی نہیں دکھائی، ان کی عمر ستر سال کے قریب ہے، لیکن ان کو ہندوستان چھوڑنا پڑا،
 ان کو ڈر پیدا ہوا کہ مذہب کے نام پر ان سے کسی ایسی تحریر پر دستخط لے جانے کی
 کوشش کی جائے گی، جو ان کا ضمیر پسند نہ کرے، وہ مکہ منظمہ ہجرت کر گئے، جہاں امید تھی
 کہ ان کے ضمیر پر کوئی جارحانہ رویہ اختیار نہ کیا جائے گا، لیکن وہاں بھی ان پر اسی بات
 کے لیے دباؤ ڈالا گیا جس کا انھیں ڈر تھا، اور اس کا نتیجہ کیا ہوا، وہ اسلام کی مقدس ترین
 جگہ میں شریف کے ذریعہ گرفتار کیے گئے اور مصر بھیج دیے گئے، لیکن حکومت کو یہ خوف
 پیدا ہوا کہ ایسے ایماندار اور پاک ضمیر رکھنے والے شخص کی موجودگی سے مصر کے باشندے
 کہیں متاثر نہ ہو جائیں، اس لیے ان کو مالٹا میں لیجا کر محبوس کر دیا گیا، اور وہ اب تک
 وہاں ہیں، حالانکہ شاہی اعلان سے اور سب کو معافی دے دی گئی ہے، یہ شرکایت بھی
 سننے میں آئی کہ ان کو اور ان کے ساتھیوں کو یہ بھی غذا نہیں دی جاتی ہے، معلوم نہیں

حال ابھی تک جاری ہے یا ختم کر دی گئی، ان کی مشروط رہائی کی خبر ملی تھی لیکن مشروط طور پر رہا ہونا پسند نہیں کیا، سورہ یوسف میں خود حضرت یوسفؑ ہے کہ اے میرے مولیٰ قید خانہ بھگو اس چیز سے زیادہ عزیز ہے جس کے لیے بھگو جاتی ہے، ہندوستان کے تمام مسلمان اس برے رویہ پر احتجاج کر رہے مولانا کی جلد رہائی نہیں ہوئی تو اس کے نتائج بہت ہی خطرناک ہونگے، ہندوستان میں مسٹر مانٹیگو آئے، تو میری اور میرے بھائی کی نظر بندی پر یہ ہوئی، ان کے پاس ایک روز میں لاکھوں تار پہنچے، ہم دونوں کی بہ کیا گیا، اس احتجاج سے ہم اپنی مقبولیت پر خوش ہو سکتے ہیں لیکن ہو سکتے، یہ مقبولیت دراصل خلافت تحریک کی تھی جس کو ہم نے مذہبی روغ دیا، ٹائمز اخبار کی نظر میں یہ ساری باتیں مذمت کے لائق ہیں، ہمارے دوستوں اور رشتہ داروں کے لیے یہ باتیں قابلِ فخر ہیں، ہنسنے کا حق ہے کہ ہم یہاں ہندوستان کے لوگوں کی نمایندگی کرنے آئے، دو تو صحافت نگار ہیں جو ہندوستان کی رائے عامہ کی ترجمانی کرتے وہ یہاں اس لیے بھیجے گئے ہیں کہ وہ برطانوی سیاست سے ناواقف سے لوگوں نے ہمارے ساتھ ایک مشہور ممتاز مستشرق اور عالم کو وہ ہندوستان کے علماء کی نمایندگی کر سکیں، کیونکہ ہم جو مسئلہ پیش وہ مذہبی ہے، اس لیے ہندوستان کے مذہبی طبقہ کی نمایندگی بھی اسے ساتھ اور بھی افراد آتے، لیکن وقت گزر رہا تھا، اس لیے ہی کو بھیجنے کا فیصلہ کیا گیا، کچھ اور لوگ جلد ہی آئیں گے، اور بہت سے

لوگ اور بھی آ سکتے ہیں، اگر ان کی سماعت ہو۔۔۔۔۔

ہم سے کہا جاتا ہے کہ ہم ترک تو نہیں ہیں، ترکوں سے ہمارا کوئی سیاسی تعلق نہیں، ہم ترکوں کے ساتھ سمجھوتہ کرانے میں اتنی پچھی کیوں لے رہے ہیں، ہم ترکوں کے وکیل نہیں ہیں، بلکہ ہم ہندوستانی دعویٰ کی وکالت کرنے آئے ہیں، ہم ترکوں کی خاطر بولنے نہیں آئے ہیں، ہم تو اپنے حق کو جاننے کے لیے آئے ہیں، ہم اس کی تصریح کرنا چاہتے ہیں کہ ہمارا مسئلہ صرف ترکوں کا نہیں، بلکہ اسلام کا ہے، اسلام جغرافیائی اور نسلی حد بندی کا قائل نہیں، موجودہ یورپ کی قومیت نے تو انسانی ارتباط اور انسانی ہمدردی میں رکاوٹ پیدا کر دی ہے، اسلام قومیت کے بجائے مافوق القومیت کی تعلیم دیتا ہے، ہم ایسی قومیت کے مندر کے پجاری نہیں ہیں جہاں یہ مالا چپا جاتا ہو کہ ہمارا ملک چاہے صحیح یا غلط کام انجام دے ہم بہر حال اس کے حامی ہیں (تالیباں) گذشتہ جنگ عظیم میں انسان کا سارا ہنر انسانیت کے تحفظ کے لیے نہیں بلکہ انسانیت کی خراب نگہی کے لیے خرچ کیا گیا، اور یہ جنگ قومیت کے نام پر لڑی گئی، موجودہ قومیت کی شیطنت کو اب ختم کرنے کا وقت آگیا ہے، ہندوستان کے مسلمانوں کے لیے ایک ترک محض ایک انسان نہیں ہے، بلکہ وہ ان کا بھائی ہے، وہ ایک ملک اور ایک مشترکہ نسل کے زمینی، کتوں اور گھوڑوں کی تفریق نسل کی حیثیت سے کی جاتی ہے، انسانوں کی تفریق اس طرح نہیں کی جاتی، زندگی سے متعلق ہمارا اور ترکوں کا مسلح نظر ایک ہے، ہم دونوں ایسے ادارے اور قوانین کے پابند ہیں جن سے ہمارے نقطہ نظر میں ایسا اشتراک پیدا ہوتا ہے جو اسلام کا کلچر کہلاتا ہے، ترک اور ہم دونوں انسانیت کے فروغ کے علمبردار

تھے، ہم دونوں تمام پیغمبروں کے وارث ہیں، یہ صحیح ہے کہ ہم جس مشن
لے تھے، اس کی تکمیل میں ہم کامیاب نہیں ہو سکے ہیں، اور ہم پر خدا نے
مبارک فرمایا، اس کو ہم پورا نہ کر سکے ہیں، آپ ہم کو ملامت کر سکتے ہیں،
جوشن دیا گیا ہے وہ ملامت کے قابل نہیں.....

م میں ایسے عقائد اور نظریات نہیں ہیں جن کی آڑ میں اور دوسرے
نیت کو ستیا اس کرتے رہتے ہیں، اسلام ایک مکمل ضابطہ حیات
سمجھ کر دار کی مکمل تلقین ہے، ایک ایسی مائشرفی سیاست ہے جو انسانی
سی تخلیق کی طرح وسیع ہے، اس کے دو مرکز ہیں، اس کا ایک مرکز تو
ت میں ہے، اور دوسرا مکانی مرکز جزیرۃ العرب ہے، جو اسلام کی
مین ہے، خلیفہ امیر المؤمنین ہوتا ہے، اس کے حکم کی تعمیل ہر مسلمان
وقت تک کے لیے لازمی ہے، جب تک یہ قرآن اور سنت کے خلاف
کے خلیفہ کی حیثیت پوپ سے زیادہ بھی ہے اور کم بھی ہے، زیادہ اس
لہ اسلام دنیاوی اور مذہبی تفریق کا قائل نہیں، کم اس خیال سے ہر
ت کو تاحیوں سے بالاتر نہیں سمجھی جاتی ہے، اگر اس میں اور مسلمانوں
ہو جائے تو پھر خدا کا حکم ہی ثالث بن جاتا ہے، اور آخری فیصلہ قرآن
مطابق ہی کیا جاتا ہے، مسلمان خلیفہ کے رحم و کرم کا ماتحت نہیں ہوتا
میرا آزاد رہتا ہے، اگر خلیفہ کا کردار غیر اسلامی ہو جاتا ہے تو مسلمان
ن کر دیتے ہیں، اور اگر اس کا حکم اسلام کے مطابق ہوتا ہے تو اسلام
اس کے حکم کی تعمیل کی جائے، اس طرح خلیفہ ہی نہ کہ کوئی اور حکمراں

ہمارے مذہب کا علمبردار بن سکتا ہے،

ذرا سمجھو خلیفہ کی دنیاوی قوت کے متعلق کچھ وضاحت کر دینی چاہیے، اسلام
اتوار، یوم السبت اور جمعہ کی حد تک محدود نہیں ہے، خلیفہ صرف تسبیح پڑھنے
کے لیے مقرر نہیں کیا جاتا ہے، ہمارے مذہب کا دفاع بھی اس کا اصلی فرض ہے،
عیسائیت نے حضرت عیسیٰؑ کے وعظ کو سیاسی مفاد کی خاطر رد کر رکھا ہے، کمزور
عیسائیت دنیا کی سلطنت کی مالک نہیں بنی ہوئی ہے، پھر اسلام سے یہ کیسے قوت کی
جاسکتی ہے کہ وہ اپنے بانیوں کو اس کے سامنے پیش کر دے، جس نے اس کے دائیں گاہ
کو زخمی کیا ہے، مسلمانوں کے پاس جو کچھ ہوتا ہے چاہے وہ جسمانی قوت ہی کیوں نہ ہو،
وہ اللہ تعالیٰ کی خدمت میں صرف کیے جانے کے لیے ہے، اور اگر کوئی مسلمان اپنی کسی
چیز کو بھی اسلام کی حمایت میں استعمال کرنے میں گریز کرتا ہے تو وہ اللہ تعالیٰ کے مشن
کی خیانت کرتا ہے، اور اگر قوت کو انسانی مسائل کے حل کرنے کے سلسلہ کو بلائے طاق
رکھ دینے کا فیصلہ کر لیا جائے تو سب سے پہلے مسلمان اپنے اسلحہ اور تلوار کو ہل جوتے ہیں
لگا دیں گے (تالیاں) لیکن آج ہم کیا دیکھ رہے ہیں، لارڈ برائٹس تو اپنے اتحادیوں کو
یہ یقین کر رہے ہیں کہ خلافت موٹا ڈنڈا استعمال کیا جائے، وہ کہتے ہیں کہ مشر
کے لوگ اس کے علاوہ اور کچھ سمجھنے کے لیے تیار نہیں، لیکن ذرا میں پوچھوں کہ مغرب کے
لوگ اس کے علاوہ اور کیا سمجھنے کے لیے تیار رہتے ہیں؟ ہم اتحادیوں کے متعلق تو کچھ نہ کہیں گے
لیکن جرمنوں، اسٹریا کے باشندوں اور بالٹکوں کے متعلق کچھ کہنے میں کم خطرہ ہے، کیا یہ
لوگ مغرب کے رہنے والے نہیں ہیں؟ وہ موٹے ڈنڈے کے علاوہ اور کیا جانتے ہیں، کیا
جرمنوں کو صلح کے لیے جو راضی کیا گیا ہے، اس میں لارڈ برائٹس کی زبان کی فصاحت و بلاغت

نی ہے، یا اتحادیوں کے اور زیادہ موٹے ڈنڈے! (تمقنہ) ہاں، جب تک
 رڈ برائس جیسے لوگ ہیں، اور جب تک آپ کے پاس موٹے ڈنڈے ہیں تو
 ی قسم کا موٹا ڈنڈا اپنے مذہب کے دفاع کے لیے چاہیے، تاکہ ہم اپنے کو ایسے
 غلبہ و استیلا سے بچا سکیں جو ہمارے ضمیر کے لیے خطرناک بنے ہوئے ہیں،
 یہی وجہ ہے کہ ہم اپنے خلیفہ کے لیے دنیاوی طاقت کے بھی خواہاں ہیں، آپ
 یں کہ آپ ہندوستان کے مسلمانوں کو اس طرح خوش رکھ سکتے ہیں کہ آپ
 سرنٹ قسطنطنیہ میں محدود کر دیں اور خلیفہ، ٹیکن کے پوپ سے بھی بدتر بنا کر
 وہ کا قیدی بن کر رہے، تو حضرات و خواتین! آپ کو نرم
 ہندوستان کے مسلمانوں اور ہندوستانیوں کے متعلق بہت کم معلومات
 ت کبھی گوارا نہیں کیجا سکتی ہے، مسلمان فوجی اس منحوس جنگ میں جو شہرہ
 اس سے آپ مطمئن نہ رہیں، اور جو یہ شور و شش اور ہیجان مچا ہے، اس کو
 ور خیالی نہ سمجھیں، آپ مسلمان فوجیوں کو اس پر مجبور نہ کریں کہ وہ آپ کا
 ل کھولنے کے لیے ایسے اقدام کر بیٹھیں جو آپ اور ہمارے دونوں کیلئے
 بت ہوں، خبردار، خبردار (تالیاں)

وستان کے مسلمان یہ چاہتے ہیں کہ خلافت کے ساتھ اتنی دنیاوی قوت ہو کہ
 رے دین کی حفاظت ہو سکے، اس کے ساتھ ترکی سے یہ ضمانت لے لی جائے
 آزادی اور اقتدار اعلیٰ کو برقرار تو ضرور رکھا جائیگا، لیکن اسکی حکومت
 ت لوگ یعنی عیسائی، مسلمان اور یہودی ہیں، ان کو خود مختار اور طور پر ترقی
 بازت ہوگی، ایسی مصالحت ممکن ہے، جو بہت اچھی تو نہیں، لیکن دوسرے

پر جو چیز اچھی سمجھی جاسکتی ہے، وہ یہ ضرور ہے، ترکی کے ساتھ بے رحمانہ سلوک صدیوں سے
 کیا جا رہا ہے، اسی لیے یہ یورپ اور ایشیا میں اپنے بہت سے علاقے محروم ہو گیا ہے
 طرابلس میں اس کے لیے جو کچھ ہوا، اس کو خود اتحادیوں نے شرمناک فزاقی کہا ہے،
 اب ہم اعتدال پسندی کی خاطر اس بات کے خواہاں ہیں کہ بلقان کی جنگ کے بعد
 ترکی کے پاس جو کچھ رہ گیا ہے، وہ رہنے دیا جائے، یورپ اور امریکہ کے مدبرین خصوصاً
 مدبر ولسن کا خیال تھا کہ جنگ عظیم کے بعد نئے آسمان اور نئی زمین دکھائی دے گی،
 اس یورپین اس کے اصلی حقداروں کو واپس کر دیا گیا ہے، اور یہ سمجھا جاتا ہے کہ اس
 انصاف کا بول بالا ہوا ہے، اسی طرح جو علاقے ترکی سے لیے گئے ہیں، اگر ترکوں کو واپس
 کر دیے جائیں یا طرابلس کا جو حصہ عربوں سے چھین لیا گیا ہے، اگر ترکوں کو اسی عربوں
 کو لوٹا دیا جائے، یا مصر کا وہ حصہ جو اس سے کاٹ لیا گیا ہے، اگر مصر کو دیدیا جائے تو کیا
 اس سے انصاف کی صدا بلند نہ ہوگی، لیکن ہم یہ نہیں چاہتے، اگرچہ ان علاقوں کو اپنے
 بجائیوں کے حق خود اختیاری سے پوری ہمدردی رکھتے ہیں، ہم جو کچھ چاہتے ہیں وہ
 بہت ہی کم ہے، اور اگر وہ لوگ بھی جو مسائل کا جائزہ لیتے وقت کبھی دو متضاد قسم
 کے معیار کو اپناتے ہیں، ہمارے اس مطالبہ پر غور کریں گے، تو اس کو مستدل پائینگے،
 جنگ میں جرمنی کی قوت توڑ دی گئی، لیکن اتحادی اہلک مضبوط ہیں، کیا وہ ترکی
 سے یہی خطرہ رکھتے ہیں، جو وہ جرمنی سے رکھتے تھے، ہم ایسا نہیں سوچ سکتے، انگلستان
 بہت کچھ کھو چکا ہے، لیکن امید ہے کہ اس کی وہ حیثیت ضائع نہیں ہوئی ہے، جس سے
 دوسروں کے ساتھ ہمدردی کا اظہار کر سکے، کیا اس کی سمجھ اتنی برباد ہو چکی ہے،
 کہ وہ اپنی بقا ترکوں کی بربادی ہی میں تصور کرنے پر مجبور ہو جائے، اس طرح کے

میاں بنائے جاتے ہیں اور نہ برقرار رکھے جاتے ہیں،

سراحد دعویٰ یہ ہے کہ خرات اور دجلہ کی چوتھی سرحد یعنی جزیرۃ العرب پر مسلمانوں

رہے، ہم یہ بریکاری بات تو سوچنے نہیں سکتے کہ آپ خلافت کو برقرار رکھنے

اور سرزمین اپنی طرف سے دیدیں، لیکن ہم یہ ضرور چاہتے ہیں کہ شام،

یوٹو میا عثمانی سلطنت کے اندر رہیں، یہ سارے علاقے بکھر رہے ہیں،

اس پر بھی اس نیل کی بوسو نگہ رہے ہیں، جس کی خاطر آپ کی نظر خلیج فارس

کی مقدس ترین سرزمین ایک غیر ذمہ دار وادی میں آباد ہے،

بن کے ریت کا ایک ذرہ بھی ہمارے لیے سونے کے سیکڑوں من سے

ہم حضرت ابراہیم، حضرت موسیٰ، اور حضرت عیسیٰ کے جانشین ہیں،

یہ السلام کا جزا اسی طرح استعمال کرتے ہیں جس طرح ہم اپنے آخری

نبی علیہ وسلم کہتے ہیں، ہمارے لیے اللہ تعالیٰ کا یہ حکم ہے کہ ہم اس مقدس

حکومت اور توحید کو باقی رکھیں، اگر ترک اس علاقہ کے کسی حصہ میں

ط کے لیے راضی بھی ہو جائیں تو ہم ہندوستانی اور دنیا کے اور مسلمان

ار ہو جائیں گے، اور اس سرزمین کے تقدس کی روایت کو برقرار

یہ وہ جگہ ہے جہاں قبر اپنے کیلئے ہم خواہاں رہتے ہیں (تالیاں)، خواتین و حضرات!

آپ ہم کو یہ یاد رہیں کہ اسکے کہ اتحادیوں کی سپریم کو نسل ہم سے زیادہ عربوں

سے محبت رکھتی ہے، ترک بھی ہم سے عربوں سے زیادہ محبت کے خواہاں نہیں ہو

لیکن یہ عربوں اور ترکوں کا سوال نہیں رہا، یہ تو اب اسلام کا سوال ہے (تالیاں)

اسلام ہم لوگوں کو ترکوں اور عربوں سے زیادہ عزیز ہے، اور خود عرب اور

ترک اسلام کو سب سے زیادہ عزیز رکھتے ہیں، عربوں کی خود مختاری کا سوال خود

مسلمانوں پر چھوڑ دیا جائے، اور ہم کو اس میں کوئی مشکل نظر نہیں آتی کہ ایک فاق

ہیں عربوں کو ہر طرح کی خود مختاری حاصل ہو،

ہمارا تیسرا دعویٰ یہ ہے کہ مکہ، مدینہ، بیت المقدس اور مسو پوٹومیا کی

مقدس زیارت گاہیں خلیفہ کی نگرانی میں رہیں، یہ دعویٰ کہ جزیرۃ العرب مسلمانوں

کے ماتحت ہے، ہمارے رسول کی آخری وصیت پر مبنی ہے۔ کلام پاک اور حدیث

سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے، برطانوی حکومت کے ساتھ ہماری وفاداری اس

شرط کے ساتھ ہے کہ ہم کو اپنے مذہبی معاملات میں پوری آزادی حاصل ہوگی،

جب یہ شرط ہے تو ہم کو حق حاصل ہے کہ ہم اس کے لیے اصرار کریں کہ خلافت قائم رکھی

جائے، جزیرۃ العرب پر عیسائیوں کو استیلا اور اقتدار حاصل نہ ہو، اور خلیفہ

مسلمانوں کے تمام مقدس مقامات کا محافظ ہو، وزیر اعظم کہتے ہیں کہ ہندوستان

کے مسلمانوں کے ان جذبات کا احترام کیا گیا ہے، لیکن جب مسلمانوں کو ان کے

مذہبی حقوق نہیں دیے جا رہے ہیں تو پھر ان کے جذبات کے احترام کا سوال

کمال آتا ہے، وزیر اعظم صرف یہ کہہ کر مسلمانوں کو تسلی دینا چاہتے ہیں کہ خلیفہ مصلحتاً

ہے گا، لیکن وہ وہاں کیوں رہے؟ مسٹر لٹ جارج، مسٹر بوٹلا اور
کارسن نے صاف طور سے یہ کہہ دیا ہے کہ اس کے علاوہ اور کوئی
مبھکو تو یہ محسوس ہوتا ہے کہ روس کا زار اگر مستبدانہ روش
ما تو شاید وہ زار گراڈ کی طرح قسطنطنیہ پر بھی حکومت کرنے کا دعویدار
یہ کہ اس کو اسلام بول میں محدود کر کے مسلمانوں کے جذبات کا احترام
ہیں پر ختم ہوتی نظر نہیں آتی، خلیفہ یہاں اس لیے رکھا جائے گا کہ
بند و قوں کی زد میں یہ اعمال بنا رہے، اور اسی سے گویا مسلمانوں
احترام کا اظہار ہوگا، سچ تو یہ ہے کہ ہندوستانی مسلمانوں کے
احترام کیے جانے کے بجائے ان کی باتوں کو سننے کی زحمت بھی گوارا
پان کے اخبارات کو بند کرادیں، ان کے رہنماؤں بلکہ ان کے
کو حیل بھجوا دیں، اور جب اس دہشت انگیزی سے لوگ خاموش
تو آپ یہ کہیں کہ آپ نے ان کی باتیں احتیاط اور سکون سے
لیاں، وزیر اعظم نے ہماری معروضات کے جواب میں جو کچھ کہا
بھی ہم کو دینے کی اجازت نہیں دی گئی، کیونکہ وقت ختم ہو گیا تھا،
تھا، جواب دینے میں رات ختم ہو جاتی، لیکن مسئلہ جب برسوں اور
ایک رات کے ختم ہونے کا کیا اندیشہ ہونا چاہیے تھا، قتل اور خونریزی
متنی راتیں گزاریں گئیں جس کے بعد لوگ عدل اور انصاف کی روشنی
نہیں دیکھ سکتے کہ بہت سی بقیہ راتیں گزار چکے ہیں، وہاں ایک
نے کا اندیشہ کہاں تک صحیح ہے (تالیاں)

خواتین و حضرات! آپ پوچھیں گے کہ آرمینیوں کے قتل کے متعلق ہمارا کیا خیال
ہے، ہم اس کو نظر انداز کرنے کے قائل نہیں، اسلام آشتی اور امن کا مذہب ہے،
ہم اسلام کی وکالت کیسے کر سکتے ہیں جب ہم دہشت انگیز واقعات کو نظر انداز کر دیں گے،
لیکن ہم کہتے ہیں کہ گزشتہ صدی کے آخری ربع سے پہلے ہم نے آرمینیا کے قتل کی خبر
کبھی نہیں سنی، مگر اب وہاں کے قتل کی خبریں مشترک جارہی ہیں، اس کے اسباب
ہم آپ کو بتائیں، روس، بلقان کے ترک کی علاقے میں قتل کا بازار گرم کیے رہا، یہاں
اس کی دھوکہ دھڑکی توقع سے بہت زیادہ مفید ثابت ہوئی، پھر تو
اس کو یہ خیال پیدا ہوا کہ کیا اچھا ہوتا کہ اس کو پٹر و گراڈ سے پشاور تک ایک کھلا
راستہ مل جاتا، اس منزل مقصود کو حاصل کرنے کے لیے اس کی نظر آرمینیا کی طرف
اٹھی، آرمینیا میں اس وقت جو قتل ہوا اس کو ابھی نظر میں نہ رکھئے، بلکہ اس کو
جاننے کی کوشش کیجئے کہ یہ قتل کب سے شروع ہوا؟ کیوں شروع کیا گیا؟ اسکے
پہلے کیوں نہیں شروع ہوا؟ اس کے شروع کرانے میں کس کا ہاتھ تھا؟ اس سلسلہ
میں اندر اور باہر کیا کیا سازشیں ہوئیں؟ قتل کیے جانے میں غیر مسلح امن پسند شہری
تھے یا مسلح باغی تھے؟ اگر مسلح باغی تھے تو کیا ان کے ساتھ وہی سلوک نہیں کیا گیا
جو اور جگہ ہوا کرتا ہے؟ کیا فوجوں کے ذریعہ سے غیر مسلح اطاعت گزار شہریوں کا
خاتمہ کیا گیا یا ان مسلح باغیوں سے فوج لڑی جو رات دن برابر کی ٹکر لینا چاہتے تھے؟
کیا یہ صحیح نہیں ہے کہ آرمینی مسلح کافر نس میں اپنی نمایندگی کے خواہاں محض اس لیے
ہوتے کہ وہ بھی لڑنے والے فریقوں میں سے تھے؟ کیا وہ اب بھی اس کا دعوٰی
نہیں کر رہے ہیں کہ انھوں نے اپنی حکومت کے خلاف اتحادیوں کو مدد پہنچائی، اس لیے

نے کے مستحق ہیں؟ کیا یہ صحیح نہیں ہے کہ آرمینیوں کے قتل کی شہرت اس وقت
جب اتحادی ان علاقوں کے متعلق اپنا کوئی فیصلہ صادر کرنا چاہتے ہیں؟
گو مشہر کرنے میں پس پردہ سرمایہ دار اپنی سرمایہ داری کی ایک بندہ رگاہ اور سامراجی
نی فوجی گاڑی کیلئے سامراجی ریل کے راستے کے خواہاں ہوتے ہیں؟ ہم ان مسائل پر کیا
ہیں اور نہ ڈاکٹر نفیس مسئلہ کے متعلق کچھ قبل از وقت کہنا چاہتے ہیں؟ ہم تو براہ راست کیلئے
ہے کہ اس قتل کی تحقیقات کے لیے ایک غیر جانبدار بین الاقوامی کمیشن
ہے، اور اس میں کل ہند خلافت کانفرنس کی بھی مناسب نمائندگی ہو، کیا
لیہ حق و انصاف کی خاطر ہے یا قاتلوں کی حمایت کے لیے ہے؟

برطانوی کمیشن کے بغیر اب کسی ایک مسلمان یا کسی ایک ہندوستانی کو
میکے کہ آپ وہ رائے نہیں رکھتے ہیں جو آپ کے وزیر اعظم رکھتے ہیں، آپ کے
لاڈلے بانی کو خراج تحسین پیش کرتے وقت کہا ہے کہ صلیبی جنگ کی یہ
ب لڑائی تھی، اور جو لڑائی کئی صدیوں سے پورے یورپ کی بہادری
کی تھی، اس کے جتنے کامرا برطانیہ کے سر پر ہے، ہم تو صلیبی جنگ کا
تے، اس پر تو آپ کے وزیر اعظم کو فخر ہے،

حضرات! ہماری باتیں آپ کے سامنے ہیں، اب آپ خود فیصلہ کریں
کہا ہے اس سے قتل اور عار نگری کرنے والی حکومت کی بدانتہی
عدل و انصاف کو ابھارنے کی خواہش ہے، آپ ہماری باتوں سے
کہ ہم یہاں ایک غیر وفادار رعایا کی حیثیت سے برطانوی حکومت
آئے ہیں، یا وفادار رعایا کی حیثیت سے حکومت اور قوم کی توجہ اس

دلانے آئے ہیں کہ اگر بے قسم کے صلح نامے ہوئے تو پھر کیا کیا خطرناک نتائج پیدا ہو سکتے ہیں،
صلح نامے پر تو دستخط ہو جائیں گے، لیکن صلح صلح نہ ہوگی، بلکہ آئندہ جنگ کا پیش خیمہ ہوگی،
صلح نامے کے بعد انسانوں کے خون کی جنگ تو نہ ہوگی لیکن ضمیر اور عقائد کی سخت جنگ ہوگی،
ہم دھکی نہیں دیتے ہیں، ہم کرنل ویجیٹو کی باتوں سے متفق ہیں جن کی تقریر سننے کے لیے ہم
دارالعوام گئے، ہم کو بھی یقین ہے کہ ہم انگریزوں کو دھکی دیکر ان سے کچھ نہیں لے سکتے بلکہ انکو
ہائل کر کے ان سے کچھ حاصل کر سکتے ہیں، کرنل ویجیٹو جب یہ کہتے ہیں کہ ہم کس چیز سے دھکی
دے سکتے ہیں، تو ہمارا جواب یہ ہے کہ ہم لڑائی کے طاقتور انجنوں سے تو دھکی نہیں دے سکتے
ہیں، لیکن ہم آپ کو دھکی دے سکتے ہیں اور دیتے ہیں، اور یہ دھکی حق و صداقت کے اسلحہ کی
وقت پر دیتے ہیں جس کے لیے کوئی سپر نہیں، ہم اپنے اس ناقابل تسخیر ارادے کے سہارے
دھکی دے سکتے ہیں جو کسی نا انصافی کے ساتھ ضم نہیں ہو سکتے، ہم اس غم کی طاقت کے
بل پر دھکی دے سکتے ہیں جو ہم کو تکمیل کے سلسلہ میں مزاسکھاتا ہے (تالیاں) میں آج کے جلسہ
میں برطانوی قوم کو مخاطب کر رہا ہوں، میں آپ کے ذریعہ بادشاہ سلامت کے پاس بھی
ایک پیام پہنچانا چاہتا ہوں اور وہ یہ کہ کیا بادشاہ سلامت اپنی مسلمان اور ہندوستان
رعایا کی وفاداری پر اعتماد کر سکتے ہیں، جب یہ رعایا اپنے تمام بادشاہوں کے بادشاہ
(یعنی خدا) کی وفاداری سے منحرف ہو جائے گی (تالیاں) کیا بادشاہ سلامت غلاموں
اور بزدلوں کی اسی قوم پر حکومت کرنا پسند کریں گے جو ایسی غیر منصفانہ صلح کو قبول کر لے جو اب
صلح کانفرنس میں ہونے والی ہے..... (تالیاں)

مولانا محمد علی کے بعد سید حسین بولنے کے لیے کھڑے ہوئے، انکی تقریر مختصر تھی لیکن دھکیوں
سے بھری ہوئی تھی، انھوں نے کہا کہ ہم سے کہا جاتا ہے کہ ہندوستانی مسلمان غیر مسلح ہیں،

وطنوں کے پاس بھی ہتھیار نہیں ہیں، وہ کیا کچھ کر سکتے ہیں، یہ سوال بڑا سیدھا اور
تھوڑی دیر کے لیے مان لیجئے کہ ہم جو اب کچھ نہیں کر سکتے لیکن کیا حکومت برطانوی
کو اسی طرح دبا کر اپنی برطانوی دولت مشترکہ کو قائم رکھنا چاہتی ہے؟ کیا
اداری اسی لیے ہے کہ ہم کچھ نہیں کر سکتے؟ آگے چل کر سید حسین نے کہا کہ میں
آج کا وفا دار بن کر رہنا چاہتا ہوں، لیکن اس شرط پر کہ مجھ کو پوری مذہبی
آزادی ہو، اور میں اپنے جسم کی روح کو اپنی روح کہ سکوں (تالیاں)

کے بعد حضرت مولانا سید سلیمان ندوی کی ایک مختصر تقریر ہوئی، وہ ہندوستانی
لے، انھوں نے فرمایا کہ وہ ان علماء کے طبقہ کی نمائندگی کرتے ہیں جس نے سیکولر
سے اپنے کو کبھی وابستہ نہیں کیا ہے، وہ اس ملک میں اس کے اثری تاریخی اور
دور کھینے کے لیے نہیں آئے ہیں، بلکہ اس مسئلہ پر اپنے طبقہ کے علماء کے ان مذہبی
نی کرنے آئے ہیں جو دنیا کے مسلمانوں کے لیے موت و حریت کا سوال بنا ہوا (تالیاں)
بعد سٹرے لینڈ بکسٹن کی تقریر ہوئی، جس میں انھوں نے کہا کہ مجھ کو تو ایسا
شرق قریب میں یونانیوں کا ایک امپائر قائم کیا جانے والا ہے (صدائیں)
راجیت کو دنیا کے اس حصہ کے امن کے لیے عظیم ترین خطرہ سمجھتا ہوں، یونانیوں
وہ بھی ہیں اور وحشیانہ بھی، میں وزیر اعظم کی اس بھول کی طرف توجہ دلانا چاہتا
ہوں نے دعویٰ کیا ہو کہ تھریس میں مسلمان اقلیت میں ہیں، یہ بالکل جھوٹ ہے پورے تھریس میں
ی اکثریت میں ہیں لیکن تھوڑی دیر کیلئے مان لیجئے کہ یہ اعداد و شمار صحیح ہیں، تو پھر مسلمان اور بلواری
میں زیادہ ہو جاتے ہیں، یونانیوں کو مشرقی تھریس دینے کے معنی یہ ہیں کہ وہاں کی آبادی کو اسکے بڑے
لے کرنا ہے، میں اپنے ہندوستانی دوستوں سے کہوں گا کہ وہ وزیر اعظم کو ان کی

گراہ کن باتوں کی طرف توجہ دلائیں، ہم آپ کو یقین دلاتے ہیں کہ اگر یونانیوں کو مشرقی تھریس
دیا گیا تو پھر وہ مغربی تھریس کو بھی چال کرنے کیلئے طرح طرح کے دلائل پیش کرینگے۔
مسز سر جینی انڈو بھی اس جلسہ میں موجود تھیں، وہ بولنے کے لیے کھڑی ہوئیں،
انھوں نے بڑے جذباتی انداز میں کہا کہ میں ہندوؤں کی طرف سے کہہ سکتی ہوں کہ ہندو
اس مسئلہ میں اپنے مسلمان ہموطنوں کا ساتھ مرتے دم تک دیں گے، خلافت کے
تاریخی امپائر کے لیے اتحادیوں کی فتوحات کے نیچے کوئی مقبرہ بنایا گیا تو پھر اتحادیوں کو
ہمارے مسلمان ہموطنوں کے لیے بھی مقبرہ بنانے کے لیے تیار رہنا چاہیے، لیکن جب
ہمارے کروڑوں مسلمان ہموطن موت سے زیادہ بدتر صورت حال سے دوچار ہیں تو
ہم ہندو الگ رہ کر ان کو بے سہارا چھوڑنا پسند نہ کریں گے، برطانوی باشندوں کو
فریب کہ ان کی حکومت رائے عامہ پر قائم ہے، تو کیا اس وقت عدل و انصاف کا جو مذاق
اڑایا جا رہا ہے، اس کے وہ صرف تماشائی بن کر رہنا پسند کریں گے؟ کیا آپ یہ دیکھنا پسند نہ کریں گے
کہ آپ اپنی آزادی کی عظیم روایت کو جھٹلا رہے ہیں؟ کیا آپ علیحدہ کھڑے ہو کر ایک بڑے
اپار کو ختم ہوتے ہوئے دیکھنا گوارا کریں گے اور اس امپائر سے چھوٹے چھوٹے علاقے بنائے
جانے پر مطمئن ہو جائیں گے؟ آپ حق خود اختیاریت اور آزادی کی باتیں کرتے ہیں، ہم بھی تو
حق خود اختیاریت اور آزادی کی آواز بلند کرتے ہیں، لیکن آپ اس کو دبا رہے ہیں، کیا عیسائیت
کے لیے علیحدہ قانون ہے اور غیر عیسائیوں کے لیے علیحدہ اصول ہیں؟ اگر آپ خلافت کے
امپائر کو توڑنا چاہتے ہیں تو دوسرے امپائر کو بھی مسمار کریں، پھر ان ہی مسمار شدہ امپائر
سے دنیا کی جمہوریتیں بنائی جائیں گی۔

اس جلسہ میں تقریر کرنے والوں میں مسٹر آرنلڈ لپٹن بھی تھے، انھوں نے کہا کہ عقلندی کا تقاضا

عثمانی سلطنت کو ان کے حال پر چھوڑ دینا چاہیے، وہ اور دوسرے لوگوں کے مقابلہ میں
مورت سے بڑے نہیں ہیں، یہ تو نہیں معلوم ہو سکا کہ وہ اور سب اچھے ہیں، لیکن آنا
ہے کہ ان کے لیے ہم سے زیادہ برا ہونا ممکن نہیں، انگریز بہت ہی اچھے اور بہت ہی
ہوتے ہیں لیکن ان میں کچھ لوگ بہت ہی بد معاش بھی ہیں عثمانیوں نے ہماری طرف اپنا ہاتھ
دیا ہے، وہ ہم سے مدد کے طلبگار ہیں، اگرچہ انکو ہماری مدد لینے میں کوئی فخر کی بات نہیں ہے،
لڑ چکے ہیں، لیکن اب ہم کو کوشش کرنی چاہیے کہ انکے ساتھ ملکر کام اور تجارت کریں۔
جلسہ میں ڈاکٹر عبد المجید ام، ڈی قادر بھائی اور مسٹر بی، جی، ہارنی مین نے بھی تقریریں
کیں۔ بڑے جذبہ باقی جوش و خروش سے ختم ہوا۔

کس ہال کے اس اجتماع سے پہلے مولانا محمد علی نے اپنے وفد کے ارکان کے جذبات سے
بہرہ سے امریکہ کو بھی آگاہ کیا تھا، کیونکہ وہ گذشتہ جنگ عظیم میں اتحادیوں کا حامی تھا، فرانس بھی
میں تھا، اس لیے مولانا محمد علی اپنے وفد کے ساتھ بریں بھی گئے تھے، ۲۴ مارچ ۱۹۲۲ء کو اس وفد
موسکو پہنچنے کے بعد فرانس کے وزیر خارجہ تھے، اسکے بعد سیلی ہوشے میں ایک عام جلسہ منعقد
معدارت میں ہوا جس میں شام کے مشاہیر کے علاوہ ٹیونس، چین، روس اور مصر کے کچھ
بھی شریک تھے، اس میں مولانا محمد علی اور سید حسین نے انگریزی میں تقریریں
کیں وہی باتیں کہیں جو انگلستان میں کہہ چکے تھے، مولانا سید سلیمان ندوی
میں تقریر کی، جس کا فرانسیسی ترجمہ ٹیونس کے ایک مسلمان نے کیا،
جلسہ کے علاوہ پیٹ پال پوسٹلین، جین میلا اور لا کو کوئیر کی بھی
تقریریں ہوئیں، اور ایک تجویز کے ذریعہ وفد کے کاموں کے ساتھ دوستی
رومی کا اظہار کیا گیا۔

(باقی)

کیا اسلامی قانون رومی قانون کا مرہون بنتے،

ترجمہ

جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب پیرس

(۴)

(۲۷) چونکہ [رومی قانون کے فقہ پر اثر کے سلسلے میں] گولڈ سیمر کا ممتاز نام پیش کیا
جاتا ہے، اس لیے یہ ضروری ہے کہ اس کے بیانات اور پھر ان کے جوابات کو بہ ترتیب پیش
کیا جائے۔

(۱) "اسلامی علم قانون دوسری صدی ہجری میں پیدا ہوا"

(۲۸) اس واضح اور متفقہ روایت کو ترک کرنے کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی جس میں
بیان ہوا ہے کہ [دوسری صدی ہجری کے بہت پہلے] اسلامی قانون وراثت کو تفصیل
سے *elaboration* خلفائے راشدین کے زمانے میں یعنی آنحضرت صلیع کی وفات کے
تین ہی سال کے اندر زید بن ثابت، ابو موسیٰ اشعری، عمر بن الخطاب اور علی بن ابی طالب
رضی اللہ عنہم نے مرتب کر دیا تھا، یہ سب کے سب صحابی ہیں،

لے قانون وراثت بڑی جامع تفصیل سے قرآن مجید میں مذکور ہے، مذکورہ صحابہ تقسیم ترکہ کی حساب دانی کے لیے مشہور
ہیں، مذکور اس قانون کے بنائے والوں کی حیثیت سے، (مترجم)

(۲۹) اس سلسلے میں شلڈن آرموس کا بیان ہے کہ صحابہ کو اس کام کی نہ فرصت تھی، میں مطلوبہ ذہنی صلاحیت تھی، اور نہ وہ ایسے لوگ تھے جن کی ضرورت تھی "اگر ایک نفیس فقہ قانون کی عمارت کھڑی کریں، یہ بیان جتنا ہمہ گیر ہے اتنا ہی غلط بھی ہے، کہ اگر لوگ پیغمبر اسلام کے صدیوں قبل سے شہروں میں زندگی گزارنے کے عادی ہو چکے۔ وہاں وہ سب چیزیں تھیں جو حضری زندگی کے لیے ضروری ہوتی ہیں، فقہاء اور دین کا امیروں [حاکموں] اور سپہ سالاروں سے الگ رہنا ایک ایسا واقعہ ہے کی ابتدا ہی سے پایا جاتا ہے، [حضرت] "عمر کے ہدایت قاضی کو" [بنام حضرت

Omar's Instruction to the Q. a کے عنوان کے مضمون میں] مارگو لیوٹ ان کی انجمن مستشرقین کے سامنے رٹنا لے کر جنرل رائٹ ایشیاک سوسائٹی ۲۵۵ نمبر کی نشیہ کا جلد ۳۰۰، دما بعد پر [حضرت] ابو موسیٰ اشعری کو دی ہوئی ان ہدایتوں کا [انگریزی میں] ترجمہ کیا ہے، اب اس دینیہ کی صحت کے متعلق مارگو لیوٹ کی رائے بدلتی رہی جو مذکورہ رسالہ ۲۵۵ میں اس کی صحت کا خیال احترام کیا ہے لیکن راقم الحروف [فنز جیرالڈ] اسے اسکے کئی سال بعد اس سے بہت زیادہ پروردہ الفاظ کی تائید میں اپنی رائے ظاہر کی تھی، (مترجم)۔ راقم الحروف (محمد حمید اللہ) نے اس موضوع پر ایک مفصل مضمون

دار رسالے "فرانس اسلام" France - Islam کے شمارے ۱۹۶۹ (۱۹۷۰ء) ۱۹۶۹

۱۹۶۱ء میں شائع کیا، پھر مزید نظر ثانی و اصلاح کے بعد انگریزی میں "جنرل آف پاکستان ہسٹریکل سوسائٹی کے جنوری ۱۹۶۱ء" چھپوایا اور لوگوں کے آراء کی تحلیل کے علاوہ اس میں مارگو لیوٹ کا بھی خاص ذکر ہے، مارگو لیوٹ نے اپنا مضمون

اس ہدایت نامے کو حلی قرار دینے کے لیے لیکن لفظ "قیاس" کا اس ہدایت نامے میں ذکر و ٹھیکر اسے خیال آیا "ہفتش" سے ماخوذ ہوگا۔ اگرچہ قیاس کا مادہ عربی میں نہیں ہے جسکو "ہفتش" سے کوئی تعلق نہیں اور عربی

میں تصادم کے ہیں۔ اور اس سے نتیجہ اخذ کر لیا کہ حضرت عمر کو کسی یہودی نے یہ ہدایت نامہ مرتب کر دیا ہوگا، اس

شُرکی دریافت پر وہ اتنا آپے سے باہر ہو گیا کہ ہدایت نامہ اس کی رائے میں صحیح ہو گیا۔ (مترجم)

ابو موسیٰ الاشعری [اگرچہ صرف زبانی روایت کی صورت میں محفوظ رہی ہیں لیکن یقین کیا جاسکتا ہے کہ وہ صحیح ہیں، اور ان کے مندرجات روٹی قانون سے نہیں بلکہ ربیوں کے یہودی قانون سے ماخوذ ہیں، جیسا کہ مارگو لیوٹ نے بیان کیا ہے کہ اس ہدایت نامے کے لکھنے والے [حضرت عمر] کے پہلو میں ایک یہودی قانون پیشہ موجود تھا، اس ہدایت نامے میں بڑی وضاحت کے ساتھ اس طریقہ تفکر کا ذکر ہے جن کے متعلق اس ابتدائی زمانے کے مسلمان حاکم عدالت سے توقع کیجاتی تھی کہ وہ اس کو اپنا رہبر بنائے گا، اور واقعہ بھی یہ ہے کہ اسلامی قانون اسی کے مطابق مرتب و مدون بھی ہوا ہے، اسلامی قانون کے ابتدائی مولف اور معلم جن کی کتابیں ہم تک پہنچی ہیں، یعنی چاروں سنی مذاہب کے امام اگرچہ دوسری صدی ہجری کے ہیں، لیکن یہ یقینی ہے کہ بہت بڑی مقدار میں قانونی تالیف کا کام ان سے پہلے ہو چکا تھا، یہ مولفین بعض تفصیلات میں باہم اختلاف رکھتے ہیں، لیکن قانون کا بنیادی خاکہ سب کے ہاں ایک ہی ہے، تفصیلات میں اس طرح کا اختلاف اس وقت تک نہیں ہو سکتا جب تک کہ بنیادی اساس مستحکم طور پر ڈال دی گئی ہو، اور یہ اساس شام یا مصر یا خود بغداد میں نہیں ڈالی گئی، جیسا کہ شلڈن آرموس کا خیال ہے، بلکہ مدینہ منورہ اور کوفہ میں ڈالی گئی، جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں،

(۲) عربی لفظ فقہ کے متعلق یہ محسوس کیے بغیر نہیں رہا جاسکتا کہ وہ لاطینی لفظ

Prudentia کا ترجمہ ہے، دونوں کے معنی معقولیت Reasonableness

کے ہیں۔

۱۸۷ء اس کا اصل دینیہ صدیوں میں اس الیہ کے خاندان میں محفوظ رہا، "زبانی" روایت کہنا درست نہیں۔ (مترجم)

۱۸۷ء امام ابو حنیفہ اور امام مالک کی وفات دوسری صدی ہجری میں ہوئی، امام شافعی اور امام ابن حنبل کی تیسری صدی

(مترجم)

یہ جملے لکھنے کے بعد [گولٹ سیمرنے] دائرہ معارف اسلامیہ (انسائیکلو پیڈیا) میں "فقہ" پر جو مقالہ لکھا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مذکورہ بالا جملے میں اس کے [ہنگروی لفظ کا] غلط ترجمہ ہے، گولٹ سیمر کی مراد اس سے ملکہ استدلال کا استعمال *Raciocination, The use of reasoning* ہے، بعض ابتدائی عرب مولفین "فقہ" یعنی ملکہ استدلال بھی *Revelation* اور *intuition* کے ذریعے سے حاصل آفتیت *Knowledge* کے برعکس چیز کے طور پر استعمال کرتے ہیں، *insight* [ترجمہ "فقہ" کا ترجمہ] یعنی داخلی نظر و آفتیت لائی عربی، نیز لاطینی سے قریب تر ہے، لیکن اس سے یہ بات اور بھی واضح ہے [لاطینی سے] براہ راست مستعار لی ہوئی اصطلاح نہیں ہے، بلکہ کے متعلق مذکورہ بالا کتاب میں سانتیلانا *Santillana* نے صحیح کہا ہے کہ: *l'identite essentielle de l'esprit*۔

بنی و "انسانوں کے فکر کی بنیادی یکسانیت" کے باعث ہے، حقیقت میں سارے ہی قانونی نظام ناگزیر طور پر عقل اور استدلال استعمال پر مبنی ہوتے ہیں، کیا اس کا تصور بھی کیا جاسکتا ہے کہ کوئی ایسا بھی ہو سکتا ہے جسے اس کا شعور نہ ہو کہ اس کے پیشے میں ملکہ استدلال ضرورت ہوتی ہے؟ کہا تو یہ بھی جاسکتا ہے، اگرچہ یہ احمقانہ بات ہوگی، الفاظ "نیایا" (منطق) اور "میانسا" (تعبیر و تاویل) — جو سبہ و قانون فلسفہ کے طریقہ بحث کو دخل کرتے ہیں — رہا سے تعلق ظاہر کرتے ہیں۔

(۳۲) یہ عرض کیا جا چکا ہے کہ عربوں کے لیے لاطینی سے براہ راست کوئی چیز مستعار لینے کا موقع نہ تھا، اور قانون کو جاننے "juris/prudens" کے لیے یونانی لفظ پر مبنی *pronomos* (مالک قانون) نہیں ہے، بلکہ "نومی کوس" *nomikos* (یعنی قانونی) بصیغہ (صافیت) یا "اسخولاسطیکوس" *Scholastikos* (تدقیق کنندہ) ہے، گولٹ سیمر کے اس خیال کی صحیح قدر و قیمت کا جاننا مشکل ہے کہ اس کا مماثل عبرانی لفظ بھی مماثل معنی رکھتا ہے، لیکن ایسا ہو بھی تو رہتی (یہودی) قانون کے ماہروں نے فہم انسانی کا استعمال روم سے نہیں سیکھا تھا۔

لے غالباً یہ مراد ہے کہ مسلمان بر لاطینی یونانیوں کے ہمسایہ تھے، لاطینی روم کے نہیں لیکن حضرت عثمان کی خلافت کے زمانے ہی میں حضرت عثمان نے افریقہ، بلکہ اسپین پر بھی مسلمان جزائر قابض ہو چکے تھے، امویوں نے مغربی یورپ میں بہت سی فتوحات حاصل کیں، اور یہاں لاطینی ہی بطور علمی زبان کے رائج تھی، اس طرح آشیر کے اسکان کی حد مسلمانوں کے لیے یونانی اور لاطینی میں کوئی فرق نہ تھا، یہی حال سنسکرت کا ہے کہ خلافت فاروقی ہی سے مسلمان سندھ اور گجرات میں پہنچ چکے تھے (مترجم) ۲۔ جیٹنن کی کتاب "خلاصہ" ڈی ایچ (۲/۳) میں ڈیموسیتھینس *Demosthenes* کا ایک اقتباس ہے جو ارسطو جیتون کی رائے کی تردید *Contra Aristogaitonem* کے لیے ہے، بادی النظر میں اسلامی قانون تصویب سے ایک مثال کا حامل ہے، ڈیموسیتھینس [یونانی میں] بیان کرتا ہے کہ قانون ایک "کلمہ طیبہ" جو خداؤں کا عطیہ ہے۔ کتاب "خلاصہ" کے عیسائی کاتبوں نے تبدیلی کر کے اسے بصیغہ "واحد خدا کا عطیہ" کر دیا۔ جو نتائج کی بصیرت رکھنے والے لوگوں کی آواز سے حاصل ہوتا ہے، لیکن یہ مماثلت محض سطحی ہے، کیونکہ نتائج کی بصیرت رکھنے والے یہاں کسی علمی اصطلاح کے طور پر نہیں بلکہ لفظ "لوگوں کی صفت" کے طور پر، اور ڈیموسیتھینس کا لفظ "ڈوگما" *dogma* تعلیم کا مفہوم نہیں رکھتا ہے، جو کلیسا نے اب اسے رکھا ہے اور جو اسے لفظ "فقہ" کا اچھا ترجمہ بنا دیا ہے، یونانی جہاں "اکتشان" اور خداؤں کا عطیہ میں اور سماجی قوموں [یعنی یہودی و اسلامی، (مترجم)] کے تصور قانون میں کہ وہ امر خداوندی کا نام ہے، فرق کی ایک پوری دنیا بانی جاتی ہے، (مؤلف) (۲۶) میرے فاضل رفیق کا دستر دارشکی *Arastarski* کا بیان ہے کہ یہودی لفظ "ماخام" [یعنی حاکم] مفہوم کے لحاظ سے یونانی لفظ "اسخولاسطیکوس" (یعنی تدقیق کنندہ) سے قریب تر ہے، بہ نسبت لاطینی لفظ "پروڈنس" *prudens* کے جس کے معنی ہیں اندرونی نظر رکھنے والا شخص، ایک مدراں [یعنی توریث کی تشریح] بھی پائی جاتی ہے، (دیکھو کتاب تلمود پر مدراں رتبہ *Midrash Rabba* ۲۲) جس میں شہنشاہ اڈریان *Hadrian* کے زمانے کے رومی افسر، بی (یہودی) قانون کے ایک ٹپ ماہر کو توریث اسخولاسطیکوس کے نام سے یاد کرتے بیان کیے گئے ہیں (مؤلف) سے غیر مخصوص قانون کے لیے گولٹ سیمر نے اگر کوئی نام (باقی ص ۱۹۰ پر)

leges scriptae اور لکھے ہوئے

leges non scriptae میں منقسم ہونا رومی قانون سے ماخوذ ہے۔

اس بیان میں "نص" کو جو مستند قانونی عبارت [یعنی قرآن و حدیث]

لکھے ہوئے قانون "Lex scripta" کا مترادف قرار دے لیا
سیہر کے مضمون میں دوسری قسم [یعنی بن لکھے قانون] کا [عربی] نام تو نہیں

اس کی مراد "قیاس" سے ہے ۲۶/الف

لکھے ہوئے Lex scriptum اور نہ لکھے ہوئے قانون Lex non

scriptum میں جو فرق ہے وہ جیٹن کی کتاب "عمود" (انسٹی ٹیوٹس ۱/۲/۳)

ہے، لکھا ہوا قانون وہ ہے جس کا رسمی وجوب formal validity

کو اسے کوئی قانون ساز فرد یا گروہ معین طور پر وضع کرتا ہے، بن لکھا

جس کا وجوب محض قدیم زمانے سے پائے جانے والے رسم و رواج کے

اس کے برخلاف نص اور قیاس میں فرق یہ ہے کہ نص ایک اساسی

در قیاس میں اہل علم نص سے کوئی منطقی استنباط کرتے ہیں، لکھے ہوئے اور

اور نص و قیاس میں سوا اس کے کوئی چیز مشترک نہیں کہ ان دونوں

کی تقسیم یوں کی گئی ہے کہ ایک وہ قانون ہے جس کا وجوب لفظ

اور دوسرا وہ ہے جس کے لفظ پر نہیں بلکہ جس کی روح (مفہوم

نہیں دیا تو اس کی وجہ غالباً یہ ہے کہ اس میں صرف قیاس ہی نہیں بلکہ استدلال،

استحسان، استصلاح، استمرار سنن انبیاء و سلف وغیرہ کثرت چیزیں

ترجمہ

پہلے واجب ہوتا ہے، یہ ایک فطری ارتقا ہے، اور ایسے نظام اہل قانون میں بھی پایا جاتا
ہے جن میں وہ اسے ماخوذ ہونے کا کوئی سوال نہیں، مثلاً انگلستان میں عام و شائع قانون
Common law اور قانون موضوعہ Statute میں ایسا ہی فرق ہے، یا وہ
نذری فرق جو ہندو قانون کے سرتی Smriti اور اسمرتی Smriti میں ہے،
پھر اسمرتی اور ہندو Nilandha میں بھی پایا جاتا ہے،

(۳۵) علماء کے جوابات (فقہاء کے فتاویٰ responsa prudentium)

کو جو رومی قانون کا ایک جزو ہیں، جیٹن نے "لکھے ہوئے قانون" میں داخل کیا ہے،

اس کی وجہ بظاہر یہ ہے کہ رومی "قانون اقتباسات Lex citationem نے

یہ کہنا درست نہیں معلوم ہوتا کہ فقہ میں نص کا وجوب لفظ بہ لفظ ہوتا ہے، اور فقہاء کے قیاسات میں

لفظ پر نہیں بلکہ معنوں پر عمل کرنا واجب ہوتا ہے، ہماری ناچیز رائے میں دونوں ہی پر لفظ بہ لفظ عمل کرنا

واجب ہے، فرق یہ ہے کہ نص صرف ایک ہوتی ہے، اس کا وجوب ابدی ہے، اور اس کا انکار کرنے والا کافر ہے۔

ایک برخلاف قیاسات ایک ہی مسئلے میں متعدد بلکہ متضاد بھی ہو سکتے ہیں، اور اختلاف مذاہب میں (جو بسا اوقات

خود ایک مذہب اور ایک مکتب فقہ کے اندر بھی ہوتا ہے) باہم تکفیر نہیں کی جاتی، اور کسی سابقہ فقہ کا قیاس بعد کے

بزرگ ترقیہ کے قیاس کے باعث غیر مرجع قرار پا کر نظر انداز بھی کیا جاسکتا ہے، دوسرے الفاظ میں نص کا وجوب تقنینی

اور عقلی ہے اور قیاس میں غلطی کا احتمال ہوتا ہے، کیونکہ نص خدا اور نبی (مقصود کی جانب سے ہوتی ہے اور قیاس

غیر مقصود انسانوں کی جانب سے، اس مثالی سے اسکی وضاحت ہوگی، حنفی مذہب میں پانی کے جالوروں میں سے صرف

پھل کا کھانا جائز ہے، اور جھینگا ناجائز، شافعی مذہب میں جھینگا بھی حلال ہے، اس حرام و حلال کے باوجود حنفی اور

شافعی ایک دوسرے کو کافر نہیں کہہ سکتے، بلکہ یہ بھی ممکن ہے کہ متاخر اخاف جھینگے کو حلال قرار دیدیں اور سابقہ

حنفی قیاس غیر مرجع سمجھا جانے لگے۔ مترجم

قانون موضوعہ Statute law کے برابر مؤثر قرار دیا ہے۔ نیز اس
کی کتاب "خلاصہ" (ڈائجسٹ) (جو علماء کے آراء پر مشتمل ہے) قانون موضوعہ بھی
ہوتا ہے کہ قانون روم کے ایک قدیم تر زمانہ ارتقاء میں فتوؤں کو بن لکھا قانون
تھا، اگر ہمارے ایگمان صحیح ہے تو رومی قانون میں لکھے ہوئے اور بن لکھے ہوئے
جو فرق ہے وہ قانون اسلام کے [نص و قیاس] کے فرق سے قریب تر
قانون اسلام کے دو رتدوین سے بہت عرصہ بعد تک علماء کے استنباطات
میں سمجھا جاتا تھا، اور اسلامی قانون میں ایسی کوئی چیز نہیں جو رومی قانون
Lex (یعنی قانون شہنشاہی)، پلے بی سیٹاس Plebiscita
ستارہ عوام)، سیناٹس کونسولٹا Senatus consulta (مجلس
فیصلے)، پرن کی پیوم پلاکیتا Principium placita اور "پراکٹر اٹوم
magistratum edicta (مجسٹریٹ کے حکمناموں) کے جن کا جٹینی نے
میں ذکر کیا ہے، مماثل ہو، اسی طرح قانون روم میں ایسی کوئی چیز نہیں جو
قانون کے اس دعوے کے مماثل ہو کہ وہ احکام الہی کا نام ہے، جس پر اسلامی
قانون قائم ہے، اسلامی قانون کے مستند احکام (نص) صرف قرآن پر مبنی
اور خود قرآن اس لیے واجب العمل نہیں کہ وہ لکھا ہوا ہے، بلکہ اس لیے
کی وحی پر مشتمل ہے۔ بلکہ اس میں حدیث (جو اسلام کے آغاز سے ڈیڑھ سو
قلمبند نہیں کی گئی، اور اجماع بھی شامل ہے) جو علماء قانون سازی

جسٹ ۱۲/۲/۲۱ میں پومپونیوس Pomponius (مؤلف) نے بیان کیا ہے، بہت سے صحابہ نے
اس میں قلمبند کرنا شروع کر دیا تھا، بعض نے بعد میں یا تو خود لکھا، یا لکھوایا، اس کے متعلق کچھ معلومات
سیرۃ النبی ص ۱۰۱ میں ملیں گے، کچھ تفصیل میری کتاب "صحیفہ ہمام بن منبہ" (خاص کر اس کے
کے مقدمے میں ہے)۔ (مترجم)

امت کے عام اتفاق کا نام ہے)۔ شہنشاہ یولیان Jovian (دیکھو کتاب ڈائجسٹ
۳۲/۳۱) پوچھتا ہے کہ "اس کی کیا اہمیت ہے کہ قوم اپنی خواہش کا اظہار ووٹ کے ذریعے
سے کرے، یا خود اشیاء و اعمال میں؟" لیکن اگر کوئی رواج اتنا قوی ہو کہ اسے قوم کی
خواہش کا غیر مشتبہ اعلان قرار دیا جاسکتا ہو تو وہ اسلامی قانون میں اجماع الامت ہے
اور اسی لیے وہ ایک "نص" ہے، ایک کماوت ہے کہ "زبان خلق نقارہ خدا" Vox
Vox Dei عوام کی آواز خدا کی آواز ہے، لیکن یہ رومی قانون کا کبھی کوئی کلیہ
نہ رہا، البتہ ان معنوں میں اسلامی قانون کا ایک کلیہ ہے کہ پیغمبر اسلام کی طرف منسوب
ایک قول کی بنا پر یہ قرار دیا گیا ہے کہ جو بات سارے مسلمان متفقہ طور پر قبول کریں، یہ
اس بات کی علامت ہے کہ وہ خدا کی ہدایت ہے، جو رواج اس سے کم متفقہ ہو، وہ
محض رواج ہونے کی بنا پر قانون بالکل نہیں سمجھا جاتا، بجز متاخر مالکی مذہب کے، اگرچہ
لہ: مسلم کس حد قابل قبول ہے کہ اجماع کو نص سمجھا جائے، اجماع بے شک واجب العمل ہے، اور قرآن وحدیث
کے برابر سمجھا جاتا ہے، بشرطیکہ ان دونوں پر مبنی ہو، اس کے خلاف اجماع قابل تبدیل چیز ہے، جیسا کہ اصول
بڑی میں صراحت سے بیان ہوا ہے کہ جدید تر اجماع قدیم تر اجماع کو منسوخ کر سکتا ہے، (مترجم)
لہ: مسلم اس سے کس حدیث کی طرف اشارہ ہے، "لا تجتہ امتی علی ضلالة" (میری امت کسی گمراہی پر کبھی متفق
نہ ہوگی)، "ارأہ المسلمون حنا فموعند اللہ حسن" (جو مسلمانوں کی نظروں میں اچھا ہو وہ اللہ کے
نزدیک بھی اچھا ہے)، "ید اللہ مع الجماعة" (جماعت پر اللہ کا ہاتھ ہوتا ہے) حدیث میں بے شک ملتے
ہیں، لیکن مؤلف کا بیان ان میں سے کسی کا لفظی ترجمہ نہیں۔ (مترجم)

سے فخر جبر الہ کی انگریزی کتاب "قانون محمدی" Mohammedan Law

ما تحت وہ واجب العمل ہو سکتا ہے۔

(۳) اس سلسلے میں گولٹ سیہرنے یہ بھی بیان کیا ہے کہ لکھے ہوئے اور بن گئے قانون ہے وہ اسلام سے تقریباً پچاس سال قبل یہودیوں نے رومی قانون سے اس کے قانون میں داخل کر دیا تھا، لیکن یہ فرق فی الحقیقت "ہمارے رب" کے زمانے میں بھی موجود تھا، اور اس وقت [یہودیوں کو] رومی تسلط تھی اس کے باعث ایسی کوئی تاثیر عملاً ہو نہیں سکتی تھی، گولٹ سیہرنے ذہن یہودی عقائد کا ایک متاخر تغیر تھا کہ بن لکھے قانون کو بھی لکھے ہوئے قانون ریت کا جز سمجھیں اور یہ انہیں کہ وہ بھی [حضرت] موسیٰ پر جبل حورب Horeb پر نازل ہوا تھا، لیکن یہ بالکل غیر رومی تصور ہے۔

جس طرح روم کے اہل قانون کی رائے *opinion* میں علماء قانون کی بہت و زنادار چیز تھی، اسی طرح مسلمان فقہاء نے بھی یہ امتیازی حق حاصل کیا کہ ایک واجب العمل موصوعی [شخصی] رائے ظاہر کر سکیں، عربی اصطلاح لاطینی اصطلاح *opinio* کا لفظی ترجمہ ہے۔

اسی اس لفظ *Our Lord* کے استعمال سے معلوم ہوتا ہے کہ مؤلف نے عیسائی مذہب قبول کرنے کا اعلان کیا ہے۔ اسی لیے پیدائشی عیسائیوں سے زیادہ زور و شور سے اس کا اعلان کرتا ہے۔ (مترجم) باب ۲۵، جلد ۲، اور انجیل مرقس باب ۱، جلد ۵ تا ۱۳، جن میں ہر خدا کی بات کو تم اپنے رواج کے باعث دیکھو۔ کمال عبارت ۱۵/۲ تا ۲۱ میں یوں ہے: "فریسی لوگ اور کاہن تورات پر توکل سے یسوع کے ان اے کیوں ہے کہ تیرے قبیلے پرانے لوگوں کے عمل راہ پر دست درازی کرتے ہیں؟ کیونکہ وہ کھانا کھاتے وقت انا کے جواب دیا: اور تم اپنے عمل راہ کی خاطر اللہ کے احکام پر کیوں دست درازی کرتے ہو؟... مرقس کے ان قصے سے ہے، اور وہاں جلد ۲ تا ۱۵ میں ہے: "تم اللہ کے حکم کو نظر انداز کرتے ہو اور انسانوں کے عمل راہ کو اور یہ بھی فرمایا: تم بے تردد اللہ کے حکم کو باطل قرار دیتے ہو تاکہ اپنے عمل راہ کی حفاظت کر سکو۔" (مترجم)

ارچ ۳۵

(۳۵) مگر یہ ایک تاریخی غلط فہمی ہے۔ یہ صحیح ہے کہ اپنی امانیت کی وجہ سے جیٹین نے لاطینی

بنایا: کہا ہے کہ *tam conditor quam interpres legum solus imperator* یعنی شہنشاہ ہی بہ یک واضع قانون اور تعبیر کنندہ قانون ہے۔ گویا یہ کوئی ایسی چیز نہیں جس کی دریافت کا سہرا اس کے سر ہو، حقیقت میں وہ کم از کم دقتیانوس (دقتیانوس) *Diocletian* فوت ۳۰۵ء کے زمانے سے معلوم تھی، کیونکہ اس وقت متنازل قانون

کا اثر قانون کی نشوونما کے لیے شہنشاہ کے نام سے شہنشاہی مجلس شورائے راز *Privy Council* میں ڈالا جانے لگا تھا، عمدتاً میں ماہر قانون پاپیسیان *Papinian* بھی اس خدمت کو انجام دے چکا تھا، اور رومی ماہرین قانون میں

آخری جو اس کے مجاز ہیں کہ قانون بنائیں *quibus permixtum est iura* اور جن کے متعلق یہ خیال کرنا درست ہے کہ ان کی رائے قانون کا اچھا *Condere* اخذ ہے۔ مودیسیوس *Modestinus* تھا، [زمانہ ۲۲۶ تا ۲۴۴ء] جو اسلام سے چار صدی پہلے گزرا ہے، واضح رہے کہ کوئی قوم بعض وقت کسی دوسری قوم کے تمدن سے وہ چیزیں مستعار لیتی ہے جو اس کے زمانے میں اس کے ہاں پائی جاتی ہوں، لیکن

لہ دیکھو جیٹین کا مدونہ قوانین ۱۲/۱۳/۱ (Code, xiv, 12) (مؤلف)

یہ رومی شہنشاہ ہے، جو ۳۰۵ء میں فوت ہوا۔ (مترجم)

۳۵۱ء یہ ایک رومی قانون دان ہے، جسے شہنشاہ کاراکلا *Caracalla* نے ۲۱۲ء میں سزائے موت دی تھی (مترجم) کہ جس آخری قانون والے کا ذکر ملتا ہے وہ ہرموگے نیا نوس *Hermogenianus* ہے جو محض ایک معلومات کو جمع کرنے والا مؤلف *Compiler* ہے [جس میں کوئی اچانک تھی] اور یہ بھی اسلام سے تین صدی پہلے گزرا ہے۔ (مؤلف)

ایسی کوئی مثال نہیں ملتی کہ کسی قوم نے کسی دوسری قوم کی طویل و قدیم تاریخ آہستہ آہستہ ارتقاء کی جو تدبیریں ہوئی تھیں ان کو مستعار لیا ہو، اسلام کی صدیوں میں ایسے (غیر مسلم) علمائے قانون *Prudentes* باپے تھے مسلمان فقہیہ نقل کر سکتے تھے، اور شاید انھوں نے نقل کی بھی، لیکن یہ رومی نہیں دیتے تھے، جو سورا اور پمبادیتا میں رہتے تھے، اور کتاب تلمود کی تعلیم کا ہوں تو نیم *Canonim* تھے، ہم اوپر [۳۳] اس ممکنہ مماثلت کی طرف اشارہ کرتے ہیں، رومی علمائے قانون *Prudentes* اگر شہنشاہ کی مرضی کے تحت تھے تو اس کی مثال ربی [یہودی] اہل قانون کے ہاں بھی ملتی ہے، ان میں سے رومی دشتی مربی اور شہنشاہ ایران کے نام سے منسوب ہو کر عام طور پر شاپور کے

دانی میں لکھتے تھے، اور اسے غیر یہودیوں سے مخفی رکھتے تھے، ان کی کسی چیز کا عربی میں ترجمہ نہیں ہوا، اور ابھی مٹھی بھر تھی، جن سے مسلمان اہل علم کو کبھی سابقہ ہی نہیں پڑتا تھا، اس لیے وہ سارا اقراناً عربی پر کیے جاسکتے ہیں، اس پر بھی دار دہوتے ہیں کہ یہ یہودی اثر مسلمانوں پر کب اور کس طرح پڑا، نہ وقت روتا ہے، یہودی بھی مسلمان بھی اور کوئی کسی دوسرے سے نہیں سیکھتا جب کوئی طریقہ عمل انسان پہلے اپنے ہاں کے قانون ہی کی طرف رجوع کرتا ہے، پھر خود سوچتا ہے، سورا اور پمبادیتا دیتے تھے اور وہاں سے کوئی مسلمان فقہیہ پیدا ہوا، مسلمان فقہاء میں کسی نو مسلم یہودی کا بھی (مترجم) ۳۵ دیکھو اور پر حاشیہ ۱۸/ب

”کا عبرانی لفظ وہی ہے جو عربی میں تلمذ اور تلمیذ (یعنی شاگردی اور شاگرد) کی شکل یہ تورات کی گویا شرح، اور ربیوں کی آراء پر مشتمل ہے، اس نام کی دو کتابیں ہیں، یود اور دوسری یہوشلمی تلمود۔ (مترجم)

کے نام سے معروف ہے، ”اہل رائے“ (یعنی رائے کی مدد سے قانون استنباط کرنے والے) کی اصطلاح سے منہم ہوتا ہے کہ اس کو اولاً امام ابو حنیفہ کے قبچین کے متعلق ان کے مخالفین نے بطور اعتراض و طنز کے استعمال کیا، اس سے [ضمناً] یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ ساری دنیا کے دیگر اہل قانون کی طرح مسلمان فقہاء بھی اس کو ماننے سے ہچکچاتے تھے، مگر وہ اپنی شخصی رائے سے قانون سازی کرتے ہیں۔ چاہے وہ حقیقت میں ایسا کرتے نہ ہوں، اس کی مثال شہادت اس روایت میں ملتی ہے، جس کے مطابق امام مالک نے کہا تھا کہ اگر کبھی وہ قیاس سے کام لیں تو انھیں کوڑے لگائے جائیں، ایک اور قدیم فقہیہ کی طرف یہ قول منسوب ہے کہ قیاس سیر کے گوشت کی طرح ہے، اس کا کھانا صرف اس وقت جائز ہے، جب کوئی اور چیز موجود نہ ہو۔

لہذا قیاس کا مخیر لایوکل الا عند الضرورة یہ قول بعض انتہائی متشدد تابعین کی طرف منسوب ہے، بات تو حق ہے لیکن اسے بے اور گندہ الفاظ میں بیان کیا گیا ہے، اس کے مفہوم سے کسی کو اختلاف نہیں، اور خود اصحاب لرائی اور قیاس کا پر ملا استعمال کرنے والے بھی یہی کہتے ہیں، اس قول سے مراد یہ ہے کہ پہلے قرآن و حدیث پر عمل کیا جائے، اگر یہ دونوں ساکت ہوں تو اجماع پر اور سب آخر قیاس پر، اس کے سوا کوئی اور صورت درست نہیں، زیادہ شدید اس وقت پیش آئے گی جب اسکے بارہ میں قرآن و حدیث ساکت ہوں، جیسا کہ سلیم العوانی از راہ عنایت مطلع کیا ہے کہ امام شافعی نے بھی اپنی کتاب ”الرسالہ“ میں اسکی مماثل عبارتیں لکھی ہیں، اس وقت ایسی صورتوں میں اجماع کے مطابق حکم دیکھا، پھر قیاس جو اس [یعنی فقہ] سے ضعیف تر ہے، مگر وہ ضرورت کے موقع پر ہوتا ہے، نہ کہ جب ”خبر“ (یعنی حدیث) موجود ہو تو قیاس جائز نہیں ہوتا، جس تخم کہ اس سے سفر میں طہارت اس وقت حاصل ہوتی ہے جب پانی موجود نہ ہو، لیکن اگر پانی موجود ہو تو اس کے طہارت حاصل نہیں ہوتی۔ (الرسالہ ص ۱۸۱، شائع کردہ احمد شاگرد) (مترجم)

(۵) "عربی [اسلامی] قانون میں مصلحت یا استصلاح کا جو اصول پایا جاتا ہے وہ رومی قاعدہ مفاد عامہ *utilitudo publica* ہی ہے۔"

(۳) "مفاد عامہ" کو رومی قانون کی ترقی کیلئے بطور اصول کھراست سے تسلیم نہیں کیا گیا۔ وہ قرونِ متوسطہ کے طلبہ میں اصولوں میں سے ایک کے نام کے طور پر دکھائی دیتا ہے۔ مکمل مختلف قانونی اصول تھا، اس کے برخلاف یہ یہودی قانون کا ایک ممتاز اصول ہے۔

میشناگیتین *Mishnaic Ethics* ۴ اور ۵/۴ "عوام کی بھلائی کی پیش بندی" کے نام سے کم بارہ مرتبہ دہرایا گیا ہے، اسلامی قانون میں اس اصول کی سب سے بڑی ترقی کے ہاتھوں [مدینہ منورہ میں ہوئی، مدینے میں یہودی اثر مسلمانوں کی دسترس لیکن یہ مقام رومی اثرات سے بہت دور تھا،

(۳) اسی طرح اسلامی نظریہ اجماع *الائمه* (یعنی ماہر اہل علم کا اتفاق رائے) گولڈنر کی سائنس کلیسا سے مشابہ ہے، اگر یہ حاکمیت قبول بھی کی جائے تو اس سے رومی قانون جو اثبات نہیں ہوتا، کیونکہ علماء کا اتفاق رائے کبھی بھی رومی قانون کا کوئی مستند *source* نہ لے کر ماخذ نہیں رہا، شہنشاہ و قیانونس (دولتپانوس) کے زمانے سے تو نہیں رہا، البتہ ربیون کے [یہودی] قانون کا ایک باقاعدہ ماخذ ہے، چنانچہ شریعہ حبلہ دہرایا گیا ہے کہ ہمارے سارے ربی یہ رائے رکھتے ہیں کہ.....

اندلس، صقلیہ اور مغرب اقصیٰ کے مسلمانوں ہی سے یہ تصور یورپ میں گیا ہو۔ (مترجم) اے امام الک مدینے میں کوئی یہودی نہ تھا، وہ عہد نبوی ہی میں وہاں سے جا چکے تھے۔ (مترجم) اے اسرار یہ ہے کہ ان کے مطابق پادریوں کے اجتماع پر روح القدس کا سایہ رہتا ہے اور ان کے فیصلے غلطی سے میرا اور میرا

الجماعۃ اور لا تجتمع امتی علی ضلالۃ کے مماثل ہے۔ (مترجم)

(۴) مذکورہ بالا دلائل کی اساس پر گولڈنر نے جو دعویٰ ثابت کرنا چاہا ہے، وہ یہ ظاہر ہے کہ رومی قانون کے ایک سابقہ (قدیم تر) دور کی صورت حال سے اسلامی فقہاء نے وہ دعویٰ آواز کا مستعار لیا جس کی مدد سے انھوں نے اپنے نظام قانون کی تعمیر کی ہو، لیکن اس طرح مستعار لینے کی کوئی شہادت نہیں ملتی، اور حقیقت میں یہ سارا تصور ہی لغو ہے، اگر اس کی کوئی ضرورت پائی بھی جاتی رہی ہو یعنی [مسلمان فقہاء کا] ان کی ذاتی قابلِ لحاظ استدلالی قابلیت کے سوا کوئی اور ماخذ رہا بھی ہو تو وہ ایسے ماخذ ہیں جو زیادہ ترین قیاس ہیں، ان دونوں کا اوپر ذکر ہوا، ان سے مسلمان کا سابقہ تھا، یعنی ربیون کے مدرسہ ہائے قانون، اور ان یونانی فلسفیوں کے جانشین جن کو حبشائین نے ایتھنس سے جلا وطن کر دیا تھا، اور جنھوں نے ساسانی (ایرانی) سلطنت میں پناہ لی تھی آخر الذکر [فلاسفہ] کے اثرات کی ایک مثال یہ ہے کہ اہم اصطلاح "فاسد" کی تعریف "جہر" اور "عفن" کے واسطے سے کی جائے، یہ بار مطلقاً ایسی منطق کی یاد دلاتا ہے، اگرچہ اس میں جو بنیادی تصور ہے، وہ خالص اسلامی چیز ہے، اسلامی قانون کا ایک اور ممکنہ ماخذ جو ایک دوسری ہی چیز یعنی عبادات سے متعلق ہے، اور جس کی طرف خود گولڈنر سیر نے اشارہ کیا ہے، وہ ساسانی سلطنت کا ہے اگر یہاں اصل مضمون میں کوئی طباعی غلطی نہیں ہوئی ہے تو اس گنجشک جملے کا خشیہ معلوم ہوتا ہے کہ کسی چیز کے "جہر" میں برائی آئے تو وہ باطل اور حرام ہو جاتی ہے، اور اگر برائی "عفن" یعنی ذیلی چیز میں ہو تو وہ فاسد ہو جاتی ہے، اصل عبارت یہ ہے:

The definition of the important word posed in terms of 'essence' and 'accident' is reminiscent of Aristotelian logic. (مترجم)

نہ ہے، لیکن اس کے متعلق معلومات بہت کم پائی جاتی ہیں۔

(۴) [رومی تاثیر کے متعلق] خود گوٹ سیمر نے اپنی ان دلیوں کو جن کا اد پر ذکر کیا گیا ہے، اہمیت نہیں دی ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ تاثیر کے متعلق اس کا یہ گمان خود اسکے اس [مکتوب] کے دوسرے اجزاء سے مشکل مطابقت رکھتا ہے جس میں یہ نظریہ بیان ہوا ہے۔ کیونکہ اس کی دوسری چوٹی کی تالیفوں میں یعنی "اسلامی مسائل" - *Muhammedan -*

amische - (مطبوعہ ۱۸۸۹ء تا ۱۸۹۰ء) اور "اسلام پر لکچر" *Vorlesungen über d* (مطبوعہ ۱۸۹۱ء) میں اس نے جو نقطہ نظر سے بیان کیا ہے اور جو آغاز اسلام کے درجہ کا پتہ چلانے کے سلسلے میں اس کی نہایت درست رہی ہے، وہ یہی ہے کہ اسلام کے سارے نظام کی تعمیر میں عربوں کی قدامت حصہ لیا اس پر زور دیا جائے۔ (باقی)

مولف علی مظاہر نے کچھ عرصہ ہوا پاریس کے رسالے "انکار شیعہ" *Renée Chénite* میں (۲۰ تا ۲۱) پر فرانسس میں ایک چھوٹا سا مقالہ لکھا ہے جس کا عنوان ہے "ساسانی قانون"

اس کے مقابلہ "Le droit sassanide compare au droit musulman" میں یہ خیال کرتے تھے کہ قانون ایک خدائی امر ہوتا ہے، وہ الحاد، جادو اور

حرام قرار دیتے تھے۔ پھر اس جملے کی اوڑلی ہے کہ "ساری مشابہتوں کے ذکر کیلئے ہمیں ایک پوری کتاب لکھنے کی ضرورت ہے" انہیں ملی ہے وہ یہ ہے کہ ساسانی قانون میں "وزغ" کو جس کے

تعلک "کے ہیں" قتل کی اجازت ہے۔ اسلامی فقہ کی کتابوں میں بھی "وزغ" کے (جس کے معنی عربی میں قتل کی اجازت ہے، البتہ فقہاء نے مینڈک کے قتل سے صراحتہً منع کیا ہے، مگر اس عالماد کی

کی فقہ پر تاثیر کیا ہوئی، کچھ واضح نہیں ہوتا۔ (مترجم)

غالب کا مذہبی رجحان ان کے کلام کی روشنی میں

از ڈاکٹر ام ہانی ریڈر شعبہ فارسی مسلم یونیورسٹی

مضمون نگار نے غالب کے مذہبی رجحان اور آیات قرآنی پر ان کی نظر کے ثبوت میں جو اشارے پیش کیے ہیں وہ ان کے ساتھ مخصوص نہیں، آیات قرآنی سے متعلق اس قسم کی تمیحات اس قدر عام ہیں کہ ان سے کم و بیش ہر پڑھا لکھا مسلمان واقف ہے اور ان سے کسی مسلمان شاعر کا کلام خالی نہیں نکل سکتا۔

اس لیے مضمون غالب سے زیادہ آیات قرآنی پر خود مضمون نگار کی نظر کا ثبوت ہے، اور اس حیثیت سے نئی چیز ہے کہ انہوں نے غالب کے کلام سے یہ اشارے ڈھونڈ نکالے

اور ان سے متعلق آیات پیش کر دیں، اب تک کسی نے اس نقطہ نظر سے کلام غالب کا مطالعہ نہیں کیا تھا، اس میں ان لوگوں کا بھی جواب ہے جو غالب کو مذہب بالکل بیگانہ اور

محض ایک آزاد مشرب رند لابیالی کی حیثیت سے پیش کرتے ہیں۔ "م"

ہندوستان اور پاکستان میں شاید ہی کسی شاعر پر اتنی تحقیق و تنقید کی گئی ہو جتنی مرزا اسد اللہ خاں غالب پر کی گئی ہے خصوصاً گزشتہ صدی کے برسی کے موقع پر تو ایسا معلوم ہوتا

تھا کہ ان موضوعات کا ایک سمندر امانڈ آیا ہے، لیکن پھر بھی

حق تو یہ ہے کہ حق ادا نہ ہوا

کلام کا ایک پہلو اگر اچھوتا رہ جاتا تو شاید ان کی زندگی کے اس گوشے کا جہاں اب تک محققین کی رسائی نہیں ہوئی، ان کے ذاتی حالات اور مذہبی عقائد کا تمام نقاد اور محقق اس پر متفق ہیں کہ (توحید و جود پر پختہ یقین رکھنے والے عمر وہ مذہب سے بیگانہ ہی نہیں رہے بلکہ ان کے اعمال و اشغال بے مبالغہ منافی تھے حتیٰ کہ ان کے اس وصف نے خانگی تعلقات کو بھی دیرینہ منہج مختلف اصحاب قلم کی رائے ملاحظہ ہو :-

جن کو ذاتی طور سے غالب کی قربت حاصل رہی ہے، اور ان کی تصنیف کا بعد کی تحقیق اور تنقید میں سنگ بنیاد کا درجہ رکھتی ہے، لکھتے ہیں :-
بیوی جو الہی بخش خاں معروف کی بیٹی تھیں، وہ نہایت متقی اور پرہیزگار عورت کی پابند تھیں" (یادگار غالب، شائستگی پریس، لاہور ص ۹۲)

ایک لطیفہ سے اس قول کی تائید بھی کر دی ہے،
موتی لال، میرٹھی لفظی پنجاب مرزا سے ملنے آئے، کچھ فشن کا ذکر چلا
ب نے کہا "تمام عمر میں ایک دن شراب نہ پی ہو تو کافر اور ایک دن نہ
ہو تو گنہگار، پھر میں نہیں جانتا کہ سرکار نے مجھے باغی مسلمانوں میں
رکھا، (ایضاً ص ۷۲)

یادوں پر مرزا کی مذہبی بے مبالغہائی کا عقیدہ اتنا راسخ ہو گیا کہ بعد کے لوگوں
کوئی جستجو کرتے ہوئے ان بنیادوں پر فلک شگفت عمارتیں تعمیر کر دیا،
لکھتے ہیں کہ انھیں جولائی ۱۹۳۸ء میں غالب کی ایک قریبی رشتہ دار بیوی
کا اتفاق ہوا جنھوں نے غالب کی خانگی زندگی کو آنکھوں سے دیکھا تھا جب

حمید صاحب نے غالب کے مذہب کے متعلق ان سے دریافت کرنا چاہا تو انھوں نے کہا:
"ان کے مذہب کا کیا ٹھکانا، جہاں بیٹھے اس طرف ہو گئے،" (مقالہ غالب کی خانگی زندگی کی
ایک جھلک "آئینہ غالب، گورنمنٹ آف انڈیا پریس سروس، ص ۹)
عربی صاحب نے بنظر احتیاط خود غالب کے الفاظ نقل کر دیے ہیں: "اگرچہ فاسق
و فاجر ہوں مگر واحدانیت خدا اور نبوت خاتم الانبیاء کا بدلہ معتقد اور زبان معترف
ہوں، (مکاتیب غالب دیباچہ، ص ۱۸)

پروفیسر آل احمد سرور لکھتے ہیں "میر کو بچپن سے تصوف کے اثرات ملے، اقبال کو گریجو
اول میں درویشی اور گہری مذہبیت ملی، غالب کو بیفکری اور عیشِ اردو ملا" (مقالہ غالب
کی عظمت (مجموعہ) اردو کے کلاسیکی شعرا پر تنقیدی مضامین، مرتبہ حبیب خاں، انڈین
بک ہاؤس، قاضی پاڑہ، علی گڑھ، ص ۱۸)

پروفیسر رشید احمد صدیقی تحریر فرماتے ہیں: "وہ جو کچھ سوچتے تھے، یا جس طرح سوچتے تھے،
وہ اتنا ہندی یا اسلامی نہ تھا، جتنا عجیب، عقیدے اور ذہن دونوں اعتبار سے وہ عقیدے
کے اتنے قائل نہیں معلوم ہوتے تھے جتنے عجم کے، غالب اپنے قول و فعل کا جو از حد وضوح دیتے
تھے بلکہ اس پر فخر بھی کرتے تھے، لکھتے ہیں

خوی آدم دارم آدم زادہ ام آشکارا دم ز عصیاں می زخم

(غالب کی شخصیت اور شاعری، شعبہ اردو، دہلی یونیورسٹی، دہلی ص ۸)

شیخ محمد اکرام لکھتے ہیں "ایک اور دلچسپ مسئلہ مرزا غالب کا مذہب ہے، ان کی
تفانی سے پتا چلتا ہے کہ مذہب سے دلچسپی عوام سے زیادہ رہی، مہر نیم روز جس کے
شروع میں ابتدائے آفرینش کے متعلق ہندو عقائد کا خلاصہ درج ہے اور بعض اشارے

ہندو مذہب کے عقائد کے متعلق مرزا کی جو غیر معمولی واقفیت ظاہر ہوتی ہے کم مسلمانوں کو ہوگی، دبستان مذاہب اکثر ان کے زیر مطالعہ رہتی ہیں کی مذہبی کتب مثلاً دساتیر سے ان کی ذاتی واقفیت تھی، ممکن ہے مرزا کی یہ دھچی ہر مرز کی تعلیم کا اثر ہو، لیکن اس میں کوئی شبہ نہیں ہے رور تھی، اور اس مسئلے کے متعلق ان کے کئی نہایت پاکیزہ اشعار ہیں، سے زیادہ قلبی کاوش کا پتہ دیتے ہیں، اس کے بعد انھوں نے کئی اشعار ان کے ایک یہ بھی ہے :-

فرزند آذر رانگر

من مبادیر ای پدر

دین بزرگاں خوش نگر (غالبہ ص ۳)

س کشف صاحب نظر

ب نے ان کو دبستان مذاہب اور دساتیر میں بھٹکتا چھوڑ دیا اور اس سے

مندرجہ بالا شعر میں قرآن کی بہت واضح تلمیح ہے

رحمن بجنوری انتہائی مبالغے سے کام لیتے ہوئے کہتے ہیں، یہ سر راہ اللہ اکبر، یہ سستی اور مدہوشی کم مائیگی نہیں ہے، بلکہ خمخانہ جاوید میں داخل ہو کر، یہ کیفیت سردی ہے، یہ عشق الہی کے نشے میں غش ہیں، کون ایسا ہے شاعر ہو کر ہوشمند رہ سکتا ہے، (محاسن کلام غالب مطبوعہ ہر فرزند تومی) مگر بجنوری صاحب اس کا کوئی ثبوت نہیں پیش کر سکے۔

نہیں کہ غالب کی زندگی اب تک جو ہمارے سامنے آئی ہے، وہ دنیا دار کا طویل سلسلہ ہے، ان کی شراب خوری خواہ "نشا ط" کی غرض سے ہو یا بخود، ان کی زندگی کا جزو لا ینفک بن چکی تھی، اس کے ساتھ ساتھ قمار بازی

اور بازاری عورتوں پر گرویدگی، یہ دھچکیاں مذہب کے منافی ہیں، لیکن جب ہم ان کے کلام پر نظر ڈالتے ہیں تو ہم کو معتد بہ اشعار ایسے ملتے ہیں جو ہم کو یہ سمجھنے پر مجبور کرتے ہیں کہ ان کے کردار کے سلسلے کی کچھ کڑیاں امتداد زمانہ میں کھو گئی ہیں اور جو کچھ معلوم ہوا اس میں مبالغہ زیادہ اور اصلیت کم ہے، اب رہ گیا خود ان کا بیان جو علماء نے ان کے کردار کے متعلق بطور سند پیش کیا ہے، وہ مختلف وجوہ کی بنا پر مستند قرار نہیں دیا جاسکتا، اس لیے کہ (۱) غیر مسلم حکومت کا زمانہ تھا، ان کو اپنا مفر مسلمان نہ بننے ہی میں نظر آیا، جیسا کہ ہندو متی سے ان کی گفتگو ظاہر کرتی ہے، (۲) اقرار گناہ مذہبی حیثیت سے بھی مستحسن سمجھا جاتا ہے، چنانچہ قرآن نے بھی مغفرت اور کشایش کے لیے اقرار گناہ کی تعلیم دی ہے، اور پیغمبروں کا اس پر عمل رہا ہے، مسلمانوں کے عام عقیدے کے مطابق مقبول ترین دعا آیۃ الکرسی کے نام سے مشہور ہے، اس میں حضرت یونسؑ نے لغزش کا اعتراف کیا ہے،

لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ إِنِّي كُنْتُ مِنَ الظَّالِمِينَ

اور یہ دعا بارگاہ الہی میں مقبول ہوئی تھی، خدا کے اسی قانون کو مد نظر رکھتے ہوئے حافظ نے کہا:

تو در طریق ادب کوش و گو گناہ نشت

(۳) صوفیہ کے یہاں شطیحات اور طامات کی گنجائش بھی رکھی گئی ہے جس کے و سے شاعر کو ظاہر خیال کی مخصوص آزادی حاصل ہوتی ہے، (۴) شعراء کی قدیم رسم چلی آئی ہے کہ وہ انفرادی حیثیت اختیار کرنے اور ناصح، واعظ اور امام شہر کی ضد میں مذہب کی زیادہ سے زیادہ مخالفت ظاہر کرتے ہوئے اپنی ذات کو انتہائی گنہ گار کی شکل میں پیش کرتے ہیں،

بزر میر کے دین و مذہب کو کیا پوچھو جوان نے تو تشقہ کھینچا، دیر میں بیٹھا، کب کا ترک اسلام کیا تو کیا اس کو لفظ لفظ صحیح مانا جاسکتا ہے؟

اور کبھی صاف صاف اعلان کر دیتے ہیں کہ ہماری گناہگار عمرت زاہد کی ضد میں ہے
میں تو حضرت زاہد کی ضد نے پوائی یہاں ارادہ شربِ مدام کس کا تھا
قرآن گناہ کے مضامین فارسی شعراء کے یہاں بھی بہت ملتے ہیں،

ن بندہ عاصم رضائے تو کجاست تار یک دلم، نور صفائے تو کجاست
را تو بہشت اگر بطاعت بخشی آں بیع بود، لطف عطاے تو کجاست

لفظ شیرازی جن کا شمار صوفیائے کرام میں ہوتا ہے، اور ان کو علیہ الرحمہ کے لقب سے
آپ ہے، اور خود انھوں نے جا بجا اپنی قرآن دانی نیز عبادت اور ریاضت
ہے، کہتے ہیں :

ظا در کج فقر و غلوت شبہاے آرزو در دردت دعا و درس قرآن غم مخور
خیزی و سلامت طلبی چوں حافظ ہرچہ کردم ہمہ از دولت قرآن کردم

پھر بھی وہ کہتے ہیں :

درین مدار از جنازہ حافظ کہ گر چہ غرق گناہرت میرود بہشت

ب انکساری میں ایک قدم اور آگے بڑھ گئے، انھوں نے کبھی اپنی قرآن دانی کا
کیا، لیکن کلام کو جا بجا اس طرح قرآنی مضامین سے مزین کیا ہے جس طرح انگوٹھا
یا جاتا ہے، اس کے باوجود رشید صاحب تحریر فرماتے ہیں :

لب طبعاً عجیب تھے، مسلمان، موحّد اور صوفی بند میں، اس سے انکار نہیں ہو سکتا

نے حمد و نعت و منقبت میں عقیدت کے ہر بے بیش کیے ہیں، لیکن ان کی شخصیت

انقیاد و طاعت کا ہے اتنا فکر و تخیل کی بندی و برنامائی اور عرفان و یقین کا

ہے شاعر اور شخص دونوں اعتبار سے عجیب ہیں، عجم کے یزدان داہر ہیں، اہر اہر

جا اسپ، جام و جمشید، آتشکدہ دل اور لالہ زاروں اور ان سب کے رسم و روایات کے
رو سے اس کا سراغ ان کے اردو کلام یا خطوط میں اس قدر نہیں ملتا جتنا فارسی کلام میں
ملتا ہے، (غالب کی شخصیت اور شاعری ص ۱۸)

لیکن اگر موازنہ کیا جائے تو غالب کے اردو اور فارسی دونوں زبانوں کے کلام

میں خدا، محمد، جنت، دوزخ، حور، رضوان، یوسف، آدم، ابراہیم، ادریس، سلیمان،
عیسیٰ، موسیٰ، ایوب، یعقوب، ادا و نوادہ اور آیات قرآنی کے اقتباسات بھی حوالوں
کے کہیں زیادہ پائے جاتے ہیں، ساتھ ہی یہ عرض کر دینا ضروری ہے کہ غالب کے یہاں محض

یہ نہیں کہ یہ حوالے دوسرے فارسی اور اردو شاعروں سے زیادہ ملتے ہیں، بلکہ غالب کی

تلمیحات قرآنی دوسرے شاعروں کی بہ نسبت متن قرآنی سے زیادہ قریب ہیں، اور یہ کمال

معمولی محنت سے نہیں حاصل ہو سکتا، یہ کاوش انھوں نے کس زمانے میں کی، اس کا سراغ

لگانا اب مشکل ہے، کیونکہ ان کی وفات کو سو سال سے زیادہ گزر چکے ہیں، معاصرین میں

کوئی موجود نہیں، قریب العهد سوانح نگاروں نے اس طرف توجہ نہیں کی اور یہ بہت

افسوس اور تعجب کی بات ہے، اس لیے کہ کلام غالب کی یہ غیر معمولی خصوصیت جو شاید

کسی اور شاعر کو نصیب نہیں ہوئی، اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ غالب کا یہ کمال اپنے

مذہب میں غیر معمولی دلچسپی کا نتیجہ ہے، اس لیے کہ ان کو عربی زیادہ نہیں آتی تھی، مولانا

عالی لکھتے ہیں :-

”مرزا نے عربی میں صرف دہخو کے سوا اور کچھ استاد سے نہیں پڑھا۔“ (یادگار غالب ص ۵۵)

مگر جو اصحاب قلم کسی قدر غالب کے ”طرفدار“ ہوئے بھی تو انھوں نے ”سخن فہمی“

کا حق ادا نہیں کیا، یوسف حسین صاحب نے اس سلسلے میں صرف اسی قدر کہا ہے کہ

بھنوں نے اپنے عصیاں پر پردہ ڈالنے کی کبھی کوشش نہیں کی اور نہ کبھی ریاکاری
بادہ اوڑھ کر اپنے آپ کو ایسا ظاہر کیا جیسے وہ حقیقت میں نہیں تھے۔ (غالب اور
ملک غالب، غالب اکیڈمی، نئی دہلی)

جن خوبوں کے وہ حامل تھے، اور کلام میں جو قرآنی رنگ آنی کر کے رہی
جو ثبوت دیا ہے، اس کا کوئی ذکر نہیں، ایک آدھ فقرہ رشید صاحب نے
اس کے سلسلے میں ضرور کہہ دیا ہے، مگر وہ کافی سے بہت کم ہے۔
مطوط غالب کے مطالعے کے بعد اور اس کے صلے میں غالب کو عرشِ معلیٰ کے حواری
میں ضرور الاٹ ہو گیا ہوگا۔ (غالب اور انکی شخصیت ص ۲۵)

میرا عقیدہ یہ ہے کہ اس واجبی عربی قابلیت کے ساتھ غالب نے تن قرآنی
یعنی محنت کی تھی، اس کو فرشتوں نے "حنات" میں لکھ کر تخلیق کلام ہی کے علم
فردوس بریں کا کوئی محل الاٹ کر دیا ہوگا، اس لیے کہ تلمیحات قرآنی کا
رہنما اور اردو شعراء میں جتنا عام ہے، اتنا ہی ان کے لیے دشوار بھی ہے،
یہ قصیدے میں جس احتیاط کی تلقین کی ہے وہی یہاں بھی صادق آتی ہے،
ہشدار کہ رہ بردم تیغ است قدم را

گو اپنی فارسی شاعری پر ناز تھا

بین تابی نقشبای نگ نگ بگنر از مجموعہ اردو کہ بزرگ برگ است
سروں نے بھی ان کی مدح میں ان کو فارسی شعراء کے ہم پلہ ٹھہرایا ہے، چنانچہ
دوست عالی نے ان کے مرثیے میں کہا ہے:

وصائب و اسیر دلیم لوگ جو چاہیں ان کو ٹھہرائیں

لیکن چاہے شاعری میں قرآنی تلمیحات کا تعلق ہے، فارسی کے بڑے بڑے شعرا
غالب کی کیفیت و کیفیت کو نہیں پہنچتے، فارسی کے شاعروں نے اس ضمن میں بہت خطرناک
حد تک غلطیاں کی ہیں، چنانچہ جمالی دہلوی ایک متحریر برگ ہونے کے باوجود ایک نعتیہ
قصیدے میں کہتے ہیں:

موسیٰ ز ہوش رفت بیک پر توصفا تو عین ذات می نگری در تبسمی
مولانا آزاد نے ترجمان القرآن کے مقدمہ سورہ فاتحہ الکتاب میں یہ شعر نقل کر دیا
اور اس کی سند میں علمہ شدید القوی، ذومرۃ فاستوی، وهو بالافنی اعلیٰ
تہدنی فتدنی، فکان قاب قوسین اودنی کو پیش کیا ہے، (ترجمان القرآن، سہ ماہیہ
اکٹوبری ۱۹۴۷-۹۵)

حالانکہ مندرجہ بالا آیات حضرت جبریلؑ سے متعلق ہیں، اور قرآن میں دوسری
جگہ صاف صاف لکھا ہے

لا تدبرکہ الابصار، وهو یدرک الابصار (۱۳-۱۴ انعام ۶)

لہذا "عین ذات می نگری" کا دعویٰ پایہ تصدیق کو نہیں پہنچتا، فارسی کے وہ شعرا
جن پر ایران کو ناز ہے، اور اس سلسلے میں دوسرے بھی ایرانیوں کے ہم نوا ہیں، ان کا
حال سنئے:

فردوسی نے شاہ نامہ لکھا، مگر اس میں تلمیحات کی گنجائش نہیں تھی، اس کمی کو فوراً ایک
مستقل تصنیف منشی یوسف زلیخا کے نام سے پورا کرنے کی کوشش کی اگرچہ بعض ایرانیوں
نے اس میں شبہ ظاہر کیا ہے، کہ یہ فردوسی کی تصنیف ہے، لیکن اب وہ فردوسی کے نام سے
چھپ چکا ہے، شاعر نے آغاز ہی میں ظاہر کر دیا کہ اس کا ماخذ قرآن ہے:-

تک آیات را بخوان تا بدانی حکایات را

بعد "خوان آراستن یعقوب پنهان از عصیا و آمدن بخدمت
ن اسحاق بکار قربان بگمان اینکه خوان از عصیا است و دعا کرد
عادر حق یعقوب" کے عنوان سے خارج از قرآن حکایتیں نظم کر دیں
موضوعات اسی نوعیت کے ہیں، اور یہاں بے محل نہ ہوگا اگر جانی
اٹھوں نے بھی یوسف زلیخا پر ایک منظوم تصنیف چھوڑی ہے،
ماظ سے مشہور ترین اور مقبول ترین مثنوی ہے، عبداللہ یوسف علی
لکھتے ہیں :-

In Persian The great Ferdous
hand at it. But The greatest master
that of Jami. I consider it one
master pieces of The world's literature.
The original persian is so good
instructive that it is a pity that
Islamic students do not study it.
The attention which it deserves
(Appendix VI Translation and
Shackh Mohd Ashraf, Kashmir
Lahore 1938 P 594)

اس کو صرف شاعری کا سحر ہی کہا جاسکتا ہے کہ ایک بلند پایہ مترجم اور مفسر نے اس
مثنوی کی اتنی تعریف کر دی، حالانکہ جامی نے بلند پایہ صوفی ہونے کے باوجود بھی اس مثنوی
کو زلیخا کے خواب سے شروع کیا ہے جس کا قرآن میں کوئی ذکر نہیں، (ان کا دار و مدار
یسی کتابوں پر ہے)

مولانا روم کی مثنوی پر بہت قرآن در زبان پہلوی کی چھاپ لگ چکی ہے لیکن
ان ہی کے زمانے میں ان پر تن قرآنی سے انحراف کرنے پر اعتراض کیا گیا تھا تو انھوں نے
جواب دیا کہ ہماری مراد اصل واقعے کی تبلیغ نہیں ہے، بلکہ ایک مثال قائم کر کے اپنے
مقصود کے مطابق نتیجہ نکالنا ہے۔

ای برادر قصہ چوں پیمانہ ایت
گفت نحوی زید عمر آ قد ضرب
معنی اندر وی بسانِ دانہ ایت
گفت چو نش کرد بی جہمی ادب
بگینہ اور ایزد چوں عسلام
گندمش بستاں کہ پیمانہ است
گفت ایں پیمانہ معنی بود
عمر و زید از بہر اعراب است ساز
شیخ سعدی نے اپنی شہرہ آفاق تصنیف گلستاں میں تمیحات قرآنی کا شاندار
ہی استعمال کیا ہے، مثلاً

پسر نوح بابدان بنشت
سگ اصحاب کہف ز رخسار
خاندان نبوتش گم شد
پی نیکاں گرفت و مردم شد
اس میں صرف "خاندان نبوتش گم شد" کا جملہ تن قرآنی سے ہے، "تا بدان بنشت"
اگرچہ "انہ عمل غیر صالح" (سراپا خطا) کی تفسیر ہو سکتی ہے، مگر تن قرآنی سے خارج ہے۔

کا جملہ بھی ہے۔

حضرت یعقوبؑ کا ایک مکالمہ تحریر کرتے ہیں۔

ان گم کردہ فرزند کہ لے روشن گھر پر خرد مند

پیرا ہن شنیدی چرا در چاہ کنانش ندیدی

حافظ سے اس واقعے میں تھوڑی سی اصلیت ہے کہ کنانی کنوئیں میں حضرت

حضرت یعقوبؑ نے ان کو نہیں دیکھا، مگر مصر سے پیرا ہن کی خوشبو سونگھ لی،

خلاف ہے، اور اس میں غالب سے بھی لغزش ہوئی ہے،

مصر ارد صبا دیدہ یعقوب زواید حبلا

یہی قال ابوہمدانی لاجد یح یوسف - (۹۴ - یوسف ۱۲)

س کا قافلہ مصر سے روانہ ہو گیا)

بتوں میں حضرت عیسیٰؑ، ابراہیمؑ اور یوسف علیہم السلام کے متعلق جو

مقاصد نہایت خوب ہیں، خصوصاً وہ جس میں حضرت ابراہیمؑ کو

منش دادم صد سالہ روزی و جاں

ترافرت آمد از دیک زمان

دوستان میں قومی ایکتا کے لیے بہت مفید ثابت ہو سکتی ہے،

ور ہے۔

حافظ شیرازی کا دیوان جس کو "لسان غیب" کہا جاتا ہے، اور حافظ شیرازی

قرآن دانی کی قسم کھاتے ہیں

ندیدیم خوشتر از شعر تو حافظ بقرا نی کہ اندر سینہ داری

اشعار کی تعداد دیکھتے ہوئے ان کا دیوان زیادہ تلیحات قرآنی کا حامل

نہیں، اور جو تلیحات شامل بھی ہیں، ان کا طریقہ دیانتداری کے خلاف ہے،

اور حافظ علیہ الرحمہ کے شایان شان نہیں، مثلاً وہ کہتے ہیں:

در عیش نقد کوشش کہ چوں آنخو رنمانہ

آدم بہشت روعنہ دار السلام را

دونوں مصرعے اصلیت سے خارج ہیں، کہتے ہیں "چوں آنخو رنمانہ"

حالانکہ قرآن میں صاف ہے: وکلامنہار غدا حیث شئتہ۔ آدم بہشت

یعنی آدم نے چھوڑ دیا، حالانکہ قرآن کہتا ہے: وخرج ہما مہما کانا فیہ۔ یوں تو

چھوڑ دینے اور نہ لے جانے کا عملی نتیجہ ایک ہی ہوتا ہے، مگر جبر و قدر میں اس مسئلے

کی اہمیت بڑھ جاتی ہے، "دار السلام" بھی شاید وہ قافیہ کی ضرورت سے لائے

ہیں، حالانکہ قرآن میں کہیں اس کی صراحت نہیں ہے، قرآن میں صرف جنت کا لفظ

ہے، یا آدم اسکن انت وزوجک الجنة، اور دار السلام اس کا ایک طبقہ ہے۔

غالب: نکنا خلد سے آدم کا سنتے آئے ہیں لیکن

بہت بے آبرو ہو کر ترے کوچے سے ہم نکلے

یہاں بھی "خلد" کا لفظ کھٹکتا ہے، "اخرج" سے زیادہ قریب ہے بہ نسبت چھوڑنے

(بہشت) کے۔

اسی طرح کہتے ہیں :

من ازاں حسن روز افزوں کہ یوسف داشت دستم
کہ عشق از پردہ عصمت بروں آورد لبخارا

قرآن کو سرتاسر دیکھ جائے، اس میں کہیں لفظ عشق موجود نہیں ہے، اگر یہ سمجھ لیا جائے
متن کی محبت کا نام ہے تو زلیخا کا جو کیر کٹر قرآن نے پیش کیا ہے اس سے
محبت کا کہیں ثبوت نہیں ملتا، یہی شہرت ہے جس پر غالب نے طنز کیا ہے :

سب رقیبوں سے ہیں ناخوش پر زانِ مصر سے
ہے زلیخا خوش کہ محو ماہ کنعاں ہو گئیں

جس کو واقعی محبت ہوتی ہے وہ نہ ناموس کی پروا کرتا ہے اور نہ رقیب کا وجود گوارا
ہے

حافظ کا یہ شعر :

یوسف گم گشتہ باز آید بکنعاں غم مخور
کلبہ احزاں شود روزے گلستاں غم مخور

یوسف گم گشتہ کی واپسی قرآن میں کہیں بھی مذکور نہیں، اور جب وہ واپس
آئے تو ظاہر ہے کہ کلبہ احزاں "کیسے گلستاں" ہو سکتا تھا، برعکس اس کے حضرت
نسا کے اعزہ خود مصر گئے تھے۔ (باقی)

غالب

(مدح و قدح کی روشنی میں)

غالب پر ایک اہم زیر طبع کتاب مؤلفہ سید صباح الدین عبدالرحمن ایم

خریطہ جواہر

از

شاہ معین الدین احمد ندوی

(۴)

نور الدین نلوری اور عشق آن خانقاں خرابے است کہ ترا آورد بخانہ ما

عشق ایسا خانہ خراب ہے کہ تجھ کو میرے گھر لانا ہے، اس کے دو مطلب ہو سکتے ہیں، ایک یہ
کہ اس کی خانہ خرابی کا ثبوت یہ ہے کہ وہ ایسے گھر میں لانا ہے جو خود ویران ہے یا اس کو بھی ویرانی
فرج ویران کرنا چاہتا ہے،

بالم سخیں می تو اں ساخت این است بلا کہ کم نگاہ است

سختی کی کم سختی سے تو بناہ کیا جا سکتا ہے، مصیبت یہ ہے کہ وہ کم نگاہ بھی ہے، یعنی نگاہ دالنے
کا بھی روادار نہیں،

بر جگر تشنگی خضر دلم می سوزد کہ سرچشمہ تیغ دم آبد نہ چید

خضر کی اس جگر تشنگی پر میرا دل کڑھتا ہے کہ تنوار کے سرچشمہ کا پانی نہیں چکھا، اور آب جواں
کے پھر میں رہ گئے،

اس پر تیر کا شعر یاد آگیا،

لذت سے نہیں خالی جانوں کا کھانا کب خضر و یحسانے مرنے کا مزاجانا

بکتر چہرہ دیکھ کر کس میں تیرے غلات شہادت دینے کی ہمت ہوگی، اسلئے روز جزا بھی انصاف کی
ابند نہیں،

بلوچ تربت پروانہ ایں رقم دیدم کہ آتشے کہ مرا سوخت خوش رہم سوخت
میں نے پروانہ کی تربت پر یہ تحریر دیکھی کہ جس آگ نے مجھ کو جلایا اس کا انجام یہ ہوا
کہ اپنے کو بھی بلالیا، کیونکہ شمع بھی جل کر ختم ہو جاتی ہے،

ہرگز گو کہ کعبہ ز تجانہ خوشتر است ہر جا بود کہ جلوہ جانانہ خوشتر است
یہ مرکز است کہو کہ کعبہ تجانہ سے بہتر ہے جہاں بھی محبوب کا جلوہ ہو وہ جگہ بہتر ہے،

از خاک کشتگان تو ہر گل کہ می دہد معلوم می شود کہ دل پارہ کسے است
ترے کشتوں کی خاک سے جو پھول بھی کھلتا ہے معلوم ہوتا ہے کہ کسی کے دل کا ٹکڑا ہے،

خونابہ حسرت چلدم از مشہ ہر گاہ بینم کہ خداوند کے بندہ نواز است
جب میں دیکھتا ہوں کہ کسی کا آقا بندہ نواز ہے، تو میری آنکھوں سے حسرت کا خونابہ بہ نکلتا ہوا
کہ کاش میرا آقا محبوب بھی بندہ نواز ہوتا،

اٹونی بحال نزع رسیدی و بہ شدی شرمیت نیامد از دل امید دار دوست
عزنی تو نزع کے حال میں پہنچ کر بھی اچھا ہو گیا، تجھے محبوب کے امیدوار دل سے شرم نہ آئی جو
بڑی موت کی امید لگائے ہوئے تھا،

رفت آں آفت دیں از برم لے ہوش بیا تا بہ نیم کہ چہا بر سراپاں رفتہ است
ہوش سے کٹا ہے کہ وہ آفت دین یعنی محبوب میرے پہلو سے چلا گیا، اب تو واپس آ جا کہ یہ معلوم
ہو کہ ایان پر کیا گزری وہ سلامت رہا یا وہ بھی رخصت ہو گیا،

لب بندال دست در زیر رخ دارد گفتم اسے ہم نشیں گویا کہ ایں بیار کیت

سرت گردم چہ پناں از تو اندک بکتر دلم

تیری ہزم وصال میں مجھے کلفت ہوتی ہے تو اس سے رنجیدہ مت ہو اتیرے قربان تجھ سے کیا بکتر
ت غیرت مجھ میں موجود ہے، اس لئے کلفت ہوتی ہے، یا تیری رقیب نوازی سے کلفت ہوتی ہے،

از خاک کویت پیرا ہن است بر تن آن ہم زانکب دیدہ صد چاک تابہ اس
کوچہ کی خاک اتنا چھانی ہے اور وہ جسم پر اتنی پڑی ہے کہ لباس بن گئی ہے، اس کا بھی پال
کی کثرت سے دامن تک سیکڑوں جگہ سے چاک ہے، کیونکہ انکب ریزی سے جسم کی خاک

جاتی ہے،

چوں سدی کے کہ فرط صفت جانش ز دل نگار تا لب ہزار جانش
یعنی تجھ تک کس طرح پہنچ سکتا ہے جس کی جان کو صفت کی شدت سے دل سے لب تک پہنچنا
جگہ دم لینے کے لئے بیٹھا پڑتا ہے،

نیست با کم غم آں کند ہلاکم کہ بمرم و بکلام دگر آں گذارم اورا
ت کا خوف نہیں ہے، مگر یہ غم مجھے مارے ڈالتا ہے، کہ میں مر جاؤں اور محبوب کو دوسروں
جاؤں،

حسرت دور گر و دمدعی نمودر اے محبت خاک بر سر باد تاثیر ترا
تیری تاثیر کے سر پر خاک کہ میں تو حسرت کا مارا دور دور رہوں اور رقیب

زور اور اس سے شاد کام ہوں،

م از پریش روز جزا ہم نیست بلکہ می بیند مردم در میاں رفتے ترا
بنا کی پریش سے بھی میرا دل مطمئن نہیں ہے، کیونکہ وہاں لوگ تیرا چہرہ دیکھیں گے، اس کا
تو یہ ہے کہ تجھ پر لوگوں کی نگاہوں کا پڑنا میرے لئے تکلیف کا باعث ہے اور دوسرے

محبوب جو بیمار عشق کا سیج ہے، اس طرح لبوں کو دانتوں سے دبائے اور ٹھوڑی کو ہاتھوں پر
 دبا ہے کہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ خود کشی کا بیمار ہے یعنی اپنے بیمار کی حالت دیکھ کر خود اس کی حالت
 جیسی ہو گئی ہے،

رقم ایکہ بہشتم دہند بے طاقت قبول کردن در فتن نہ شرط انصاف
 میں نے مانا کہ بغیر طاقت و بندگی کے بھی جھکو بہشت دیں گے لیکن جو بہشت بغیر طاقت
 قبول کرنا اور اس میں جانا قرین انصاف نہیں ہے،

ب سجدہ ستانہ و صد سال بطاعت فہیدن این مسئلہ موقوف و جام است
 اس مسئلہ کو سمجھنا کہ ایک سجدہ ستانہ سو سال کی عبادت کے برابر ہے، دو جام شراب پروردگار
 بے وحدت کی مستی ہی سے اسکو سمجھا جاسکتا ہے،

شوق می گویم و میگرم زار طفل نادانم و اول سبق است
 نادان بچہ کی طرح جو پہلی مرتبہ سبق پڑھنے پر روتا ہے میں عشق کے پہلے سبق عشق
 زار زار روتا ہوں،

میر کہ تو چوں بگذری جہاں بگذشت ہزار شمع بکشتند انجن باقیست
 مان نہ کر کہ وہ تمہارے ختم ہونے سے ساری دنیا ختم ہو جائیگی ہزاروں شمعیں گل کی بجائے
 اسی طرح قائم ہے کسی کے مرنے پر ہر عالم کی رونق ختم نہیں ہو سکتی،

مسار ہمت عشقم کہ درنگام زرع اضطراب جان سپردن مانع دیدار نیست
 عشق کی اس ہمت پر شرمسار ہوں کہ زرع کے وقت جان بچکنے کی بجائے بھی دیدار ہی
 ہے، اس حالت میں بھی اس میں طاقت دیدار باقی ہے،

روی باغیر و میگوئی بیاتونی تو ہم لطف فرمودی برو کیں پا را زار نیست

محبوب کی سہ ماہی جا رہا ہے اور کہتا ہے کہ غری تو بھی ساتھ چل، بڑی مہربانی، مگر مجھے معاف
 کر دو اس حالت میں میرے پاؤں میں چلنے کی طاقت نہیں ہے،

ردم در گوشہ تنہا در میزم خون خود غری مبادا قدر و مردن ناشائستہ من گیر
 غری میں اسلئے گوشہ تنہائی میں جا کر اپنا خون گرتا ہوں کہ جو لوگ مرنے کی قدر نہیں جانتے
 میرا لہجہ پکڑ لیں اور مرنے نہ دیں،

دیت قتل من اینست کہ در روز جزا بزخم دست بدامنش و دامن بکشد
 روز جزا میرے قتل کا خون بہا یہ ہے کہ میں اس کا دامن تھامنا چاہوں اور وہ دامن کھینچ لے،
 یہ اداخوں بہا کے لئے کافی ہے،

بلند چگونہ زین غم و دم آرمیدہ باشد کہ بے چاں بمرگم چو تونی گزیدہ باشد
 قبر میں اس غم سے مجھے کس طرح سکون مل سکتا ہے کہ میری موت پریشانی سے تو لبوں کو چبا
 رہا ہے ایری یہ ندامت پریشانی بھی میرے لئے باعث اذیت ہے،

چشم زہر خویش دم زرع تر شود ترسم کہ من بمرم و غم در بدر شود
 زرع کے وقت اس خون سے اپنے لئے روتا ہوں کہ میرے مرنے کے بعد غم کا ٹھکانہ نہیں رہے گا،
 دوار امارا پھر سے گا،

اس سے لمتا جلتا ہوا غائب کا یہ شعر ہے،
 اے ہے مکیبی عشق پہ رونا غائب کس کے سر جائے گا یہ سیلاب بلا میرے بعد
 نہ زمر آمدہ بر سر بالین دم زرع حیف آید کہ گزاری بدلم حسرت خویش

توزع کے وقت میرے سر کا آرزو لطف نہیں بلکہ اس لئے آیا ہے کہ میرے دل میں اپنی حسرت
 بان نہ اپنے دے اپنا دیدار دکھا کر اس سے بھی محروم کرنا چاہتا ہے

خوش یوسندوب خوش کند
چوں در آئینہ بیند بیاں صورت خوش
بہ خبر و آئینہ دیکھتے ہیں تو اپنی صورت پر فریفتہ ہو کر خود اپنا منہ چومتے اور اپنا بال

عشق رسول جہانم کن کہ یک چند
نصیحت ہمارے بیدرداں شہنشاہ آرزو

بیدردوں کی نصیحت سننے کی آرزو ہے اس لئے اسے عشق اگر مجھے ساری دنیا میں رہا
خوں کو نصیحت کا موقع ملے

گئے می کشند بر دارم
کہ از نہ کردن آن قتل را سزا دارم

یہ گناہ کے الزام میں دار پر چڑھا رہے ہیں کہ اس کے نہ کرنے پر سزا کا مستحق ہوں
پر سزا دی جا رہی ہے کہ میں نے وہ گناہ کیوں نہیں کیا

ساعت کہ میری دلی می سدا
تغافل از تو می بارید و حسرت می چکد از من

نہیں بھی کیسا خوش آئند تھا یا ہو گا کہ تم رخصت ہو رہے ہو اور میری طاقت جواب دہی
رفت سے تغافل برس رہا ہوا اور مجھ سے حسرت ٹپک رہی ہوا

عیش عونی من کو چہ کہ ہر سو
ہر خوں چکان قادیہ دل مینوا نشہ

میں عیش عونی میں کو چہ کہ ہر سو
ہر خوں چکان قادیہ دل مینوا نشہ

مشت خاشاک کے بعد محنت فراہم کر دے
از انصاف است بقی آستان شہنشاہ

مشت خاشاک کے بعد محنت فراہم کر دے
از انصاف است بقی آستان شہنشاہ

یہ مشقت سے ایک مٹھی تنکے فراہم کئے ہیں اس لئے میرے آستانہ کی برق بنا اور اسکو
سے بید ہے

زاد پیشتر کہ شہ شہ شو و خوش ہونا گرفت
کہ ز برتین برویت نگاہ کرد

جس نے تیری تلواریں کے نیچے آنے کے بعد تیرے چہرہ پر نگاہ ڈالی اس کو قتل ہونے سے
پہلے خونہاں لگیا تیرے چہرہ کو دیکھ لینا ہی قتل کا خون بہا ہے

فانی مہدی۔ بیچہ اندیشہ ام از خاطر ناشاد روی
چہ بخاطر گہزار غم کہ تو از یاد روی
تو کس اندیشہ سے میرے دل سے نکلا جاتا ہے جب تیری یاد ہی نکل جائیگی تو پھر وہی میں نے
لکھنے کے کیا رہ جائے گا

ملا علی: نشہ کہ از سرما فتنہ دست بردار
ہر زمیں کہ رسیدیم آسمان پیداست

مجھے فتنہ سے کبھی نجات نہیں ملی جس سر زمین میں بھی میں گیا فتنہ پر دازی کیلئے آسمان پیدا ہوا
نہیں ملے

نہیں ملے ز مردم یاری پر سد کہ عالی کیست طاعت
کہ عمر در محبت فت و کار آخر رسیدنجا

میری یہ قیمت بھی دیکھنے کے لئے لائق ہے کہ میری ساری عمر تو محبت میں گذر گئی اس کے باوجود
محبوب مجھ کو نہیں پہچانتا اور لوگوں سے پوچھتا ہے کہ یہ عالی کون شخص ہے

من و این ہر بایناے او قاصد چہ
ساز از پیش خود حرفے کہ میدانم زبان

میں اور اس کی یہ ہر باتیں اس کی نہیں ہو سکتیں
میں اور اس کی یہ ہر باتیں اس کی نہیں ہو سکتیں

پہچاننا ہوں یہ باتیں اس کی نہیں ہو سکتیں
پہچاننا ہوں یہ باتیں اس کی نہیں ہو سکتیں

حسرت میں است کہ عیاد مرا چندان
دقش داشت کہ او چہن از یادم رفت

افسوس اور حسرت اس کی ہے کہ عیاد نے مجھ کو اتنے دنوں تک قفس میں رکھا کہ چہن کا راستہ
بھول گیا اب اگر آزاد بھی ہو جاؤں تو وہاں تک نہیں پہنچ سکتا

تا کہ آں بیوفا از وعدہ خاموشم کند
یا کند فکرے بجالم یا فرا مو شتم کند

بے وفا مجھ کو کب تک وعدوں سے بہلاتا رہے گا یا اس کو میرے حال کی فکر کرنی
چاہئے بالکل بھلا دینا چاہئے کہ اس کو گم سے نجات ملے

چاہئے بالکل بھلا دینا چاہئے کہ اس کو گم سے نجات ملے
چاہئے بالکل بھلا دینا چاہئے کہ اس کو گم سے نجات ملے

چاہئے بالکل بھلا دینا چاہئے کہ اس کو گم سے نجات ملے
چاہئے بالکل بھلا دینا چاہئے کہ اس کو گم سے نجات ملے

اس شریخ جفا پیشہ خود نایم
دل کشت آہ کہ بار است چہ می باید کرد
میں نے اس جفا پیشہ کے ظلم پر تالہ کیا تو دل نے آہ کھینچ کر کہا کہ دوست کا معاملہ
حال اس کو برداشت کرنا ہے،

نگار است چہ می باید کرد
گردش میں و نہار است کہ من می دانم
آنکھوں میں فتنہ کے آثار ہیں کیا کیا جائے، اس میں و نہار کی گردش کو میں ہی مانا ہوں
نماشائے گلستاں کردم
ہچو گل دامن خود پر زگرباں کردم
سے بغیر گلستاں کی سیر کی، توجوش دیوانگی میں پھولوں کی طرح دامن کو گریبان
دیا یعنی تیری یاد میں گریبان کو تار تار کر دیا،

کہ جاں در غم ہجران تو رفت
کاش در روز وصال تو فدائی کردم
کاش کہ تیرے ہجر میں جان گئی کاش وصل کے دن پر اسکو تجھ پر سے نثار کر دیے ہوں
بیدار داند ہر ضامن
یک پریدن تا سر دیواری خواہ دلم
بیدار دیکھنے سامنے میری ضمانت لے لو، صرف دیوار کے کنارے تک اڑنے کا دل
کے نہ جاؤں گا،

تو آئے وفا کشتیم
بار از گلہ جو رہشماں کردم
فنا کے فتویٰ ہی سے قتل کے لائق ہوں، کیونکہ میں نے محبوب کو جوڑ کا گلہ کر کے
سزا قتل ہونا چاہیے،
مشتبہ دل از یاری گفتم
کہ اگر کم شیند از من من بیمار می گفتم
مشتبہ دل سے یاری کی بات یا رہے درد دل بیان کیا کہ وہ بہت کم سنتا تھا،

مان بیان کر رہا تھا،

از پیہ درد دواں شدم دست زدم بد
کردم بے بن رد بقا کہ این چنین
میں اس کے پیچھے چل رہا تھا، اس کا دامن تھامنا چاہا تو وہ منہ پھیر کر مسکرا دیا کہ لو اس طرح،
اس میں چنین کی وضاحت مبرا غائب کے اس شعر سے ہوگی،

میں نے کہا کہ بزم ناز چاہے غبرے تھی
ہنس کے تم غریب نے مجھ کو اٹھا دیا کہ یوں
نہ آشنا نہ بیگانہ، نیست دغم
کہ احتلاط چنین را کسے چہ نام کند
تو نہ تو پورا آشنا ہے اور نہ بالکل بیگانہ، سمجھ میں نہیں آتا ایسے تعلق کو کس نام سے یاد کیا جائے،
دلا بجا لیت مرگم تو ایشادت باد
کہ بعد ازیں بود ایام آرمیدن تو
دل کہتا ہے کہ میری موت تیرے لئے خوشخبری ہے کہ اس کے بعد تیرے آرام و راحت کا
زمانہ ہوگا، تجھے ساری کلفتوں سے نجات مل جائیگی،

میرم و بر زندگانم رحم می آید مرا
خوبہ آن بیدار داری کہ با من کرو
میرے وقت مجھ کو زندہ لوگوں پر اس لئے رحم کرتا ہے کہ تجھ کو تو ایسے مظالم کی عادت ہو گئی
ہے جو تو نے مجھ پر کئے ہیں، میرے بعد ان کو یہ ظلم سہاڑیں گئے،

نکند رحمت عام تو در آبرزش ما
نقد در مبر کہ از کردہ پشیاں کردم
تیری رحمت عام کی شان یہ ہے کہ اس کو عفو میں اتنا وقت بھی گوارا نہیں کہ مجھ کو اپنے
اعمال پر پشیمان ہونے کی ضرورت پیش آئے، اس سے پہلے ہی تو معاف کر دیکھا،

داری ہوس کہ غیر برائے تو جاں دم
آہ ایں چہ آرزو دست گمر مردہ بزم
مشتوق سے کہتا ہے کہ تجھ کو اس کی ہوس ہے کہ رقیب تیرے لئے جان دے، آہ یہ کیسی آرزو
ہے اگو با میں مر گیا ہوں، یعنی میرے جیسے جی یہ تیری آرزو، آخر تیری زندگی کس لئے ہے،
نیر کا شعر ہے،

بارتخ بکف غیر کی طرت اسے کشتہ ستم تری غیرت کو کیا ہوا
ست منیش از کثایتش نا امید بجا برنگ دانہ می رود زہر قلعے کلید اینجا
بار ہے، اس لئے کشتہ و کار سے نا امید نہ ہو، یہاں دانہ کی طرح ہر قفل کی کئی کئی ہے
تا ہے، اس لئے ناامیدی کی کوئی وجہ نہیں،

بر پارتشہ پیچیدہ میادام کہ تابا شد دبال خون من برگردن خویشم
نے میرے پاؤں میں آگہ باندھ کر اس لئے رہا کہ دلیہ تاکہ میرے خون کا دبال میری
دپر اس کی دمنہ داری باقی نہ رہے، دچڑیا کے پاؤں باندھنے کے بعد اس کا جینا دشوار ہوگا
رم تا میر بازار وجود بتلاشے کفے آمدہ عریانیے چند

پیدا ہوتا ہے اور مرنے کے بعد صرف کفن اس کے ساتھ جاتا ہے، اس سے فائدہ
مدم کے بیابان چند عریان بدن بازار وجود یعنی دنیا میں کفن کی تلاش میں آئے ہیں
محفل دہا شمر دہ اند آہستہ باش تانہ زنی شیشما بہم
س کے حرم میں قدم گئے جاتے ہیں، اس لئے آہستہ چلو کہ تیز روی سے دل کے نشیوں کو
میں ایک دوسرے کا پاس سجائے ضروری ہے،

اجاب چاہئے ہے ضرور انیس ٹھیس نہ لگ جائے آگینوں کو
عشق سوانی نقاضی کند جرم معشوق دگنا ہے عاشق بیچارہ جلیت

نقاضا شمرت اور عشق کا سوانی ہے اس میں نہ عاشق کا تصور ہے اور نہ معشوق کا،
از خواب عدم دیدہ کشیدم دیدیم کہ باقی است شب فتنہ غنودیم
اور پھر یہاں سے واپس جانے کا فلسفہ بیان کرتا ہے کہ ازل میں شور و جود نہ

بکھ کھ گئی یعنی دنیا میں آگیا، یہاں دیکھا کہ شب فتنہ باقی ہے، یعنی دنیا کے ہنگاموں کو دیکھ کر پھر
انکہ بند ہو گئی،

چرخ فانوس خیال و عالمے حیران در مردماں چوں صورت پر دانہ سرگرداں
عالم ایک خیالی فانوس ہے، جس میں ساری دنیا حیران ہے، اور انسان اس
فانوس کے گرد پروانوں کی طرح سرگرداں ہے، یعنی دنیا ایک خیالی حیرت خانہ ہے اور
ایک عالم اس کے پیچھے سرگرداں ہے،
اسی سے ملتا جلتا غائب کا یہ شعر ہے،

ہستی کے مت فرب میں آجائو آست عالم تمام حلقہ دایم خیال ہو
میر کھانی می شوم گستاخ ہر گہ مہربانی می کند آو بہ من کم لطفی از بیار دانی می کند

محبوب اس سے واقف ہے کہ جب وہ لطف و مہربانی سے پیش آتا ہے تو میں گستاخ دے تکلف
ہو جاتا ہوں اس بیار دانی کی وجہ سے وہ نگاہ لطف کم کرتا ہے اس میں صرف کم و بیار دانی نہیں ہو
غفرتا، یار نہ باریب بے گفتگو کم تادریان نفعی احوال ادکم
میں رقیب سے اس لئے دوستانہ زیادہ باتیں کرتا ہوں تاکہ اس سے محبوب کے حالات

کا کچھ پتہ چلے،

تا بفران خو کم صبر کجا قرار کو دعدہ وصل گردہ طاقت انتظار کو
اتنا صبر و قرار کہاں کہ اپنے کو فراق کا عادی بنا لوں اگر محبوب وصال کا بھی دعدہ کرے تو
انتظار کی طاقت کس میں ہے،

بر بختی غنا، بر شیشہ و لم منگن سنگ امتحاں آں عضو نیست دل کہ تو اں بت چوں شکست
میرے شیشہ دل پر امتحان کا پتھر نہ مارا دل وہ عضو نہیں ہے جو ٹوٹنے کے بعد پھر جوڑا جاسکے

اے کاش خاک رہ گزرے دوست بود
تاریخ بکام دل بکفت پاش سود
کاش میں محبوب کی راہ کی خاک بنجا کہ دل کی آرزو بد آری کیلئے اس کے لمحوں سے
نی میری خاک اس کے قدموں میں لگتی، اس طرح دل کی آرزو پوری ہوتی،
بہنم رسیدہ دے دیدم در غم مردم
کہ تہ خود شکر دریں دیار بیکست
بہنم کسی تم رسیدہ دل کو دیکھا تو یہ سمجھ کر اس کے غم میں مر گیا کہ اس دیار میں صرف ایک
مزاج و شکر ہو رہی محبوب ہے، یہ بھی اسی کا ستایا ہوا ہوگا،
میرے گذشتہ در راہ سلائے نیا فیم
شرمندہ دلم کہ چادر خیال داشت
دل سے شرمندہ ہوں کہ اس کے کیا خیالات تھے، مگر ایک عمر گزر گئی اظہار دیا
اس کو سلام کرنے کا موقع بھی نہیں ملا،

بہنم شوم از دیدن تو رشک برم
کہ در میان تو دل چہ رازی گذر
بہنم تجھ کو دیکھ کر اپنے سے بے خبر ہو جاتا ہوں تو اس خیال سے بڑا رشک آتا ہے کہ میری بھری
دل کے در میان کیا کیا راز و نیاز ہوا ہوگا،

مرغم شد یقینت لطفنا کردی کہ می
مرغ مردنی را ہر کچھ در دل آرزو باد
میری موت کا تجھ کو یقین ہو گیا، اس وقت تو نے لطف و مہربانی کی نظر کی کیونکہ جو میری
میتا ہے اسکی جو آواز ہوتی ہے پوری کی جاتی ہے،

بہنم خود شاید کہ من ہم جاں پر نام
ز بال خوش اے پروانہ دستے بر سر من
بہنم شاید کہ اپنے پردوں کا ہاتھ میرے سر پر رکھے، شاید اسی کی مدد سے تیری طرف
میں شمع کے قدموں پر جان دیدوں،

زین در عرض اشک ل آید یوں
آب، جوں کم شود از دجلہ گل آید یوں

بہنم باری کے بعد آنسوؤں کے بجائے دل باہر نکل آ گیا، کیونکہ جب دریا میں پانی کم
ہو جاتا ہے تو سطح کی مٹی نکل آتی ہے،
غنی کنڈی غنی روز سیاہ پیر کنگاں ماما تاشا کن
کہ دشن کرد نور دیدہ اش چشم زلیخارا
غنی پیر کنگاں (حضرت یعقوب) کا یہ روز سیاہ بھی دیکھنے کے قابل ہے کہ اس کے نور دیدہ
حضرت یوسف نے اپنے دیدار سے زلیخا کی آنکھوں کو روشن کیا، مشہور ہے کہ حضرت یوسف
کے غم میں حضرت یعقوب کی آنکھوں کی روشنی جاتی رہی تھی،

کس دقت نزع بر سرم از بکسی بنو
شرمندہ ام ز عمر کہ آمد بسہ مرا
میں اپنی اس بکسی پر اپنی عمر سے شرمندہ ہوں کہ وہ ختم کے قریب آگئی، مگر نزع کے
دقت بھی کوئی سر ہانے کھڑا ہونے والا نہ تھا،

نہی کند بن ناتواں نگہ آن شوخ
ز بیم آنکہ نہ گویند ناتواں ہیں است
وہ شوخ اس خوف سے مجھ ناتواں کی طرف نہیں اٹھاتا کہ لوگ اسکو ناتواں ہیں
نہ کہیں، (ناتواں یعنی عیسے)

کند در ہر قدم سنریا د فلحال
کہ حسن گمراہاں پاد در کاب است
چھال باؤں میں پہننے کا زیور ہے، اس کے گمراہ چلتے ہیں بیچے ہیں اس سے یہ مضمون
پیدا کیا ہے کہ چھال ہر قدم پر فریاد کرتا ہے کہ گل رخوں کا حسن پاد در کاب، یعنی عارضی اور
زوال پذیر گمراہ قدم اور پاد در کاب کی نسبت ظاہر ہیں،

زاہد اگر نہ کہ وہ پیشماں گشتہ است
در ہر ناز دست بزا تو چہ می زند
شیعہ ناز کے قعدہ میں زانو کو ہاتھ سے تھپتھپاتے ہیں اور زانو پر ہاتھ مارنا پیشمانی کے
وقت پر ہوتا ہے، اس سے یہ نکتہ پیدا کیا ہے کہ اگر زاہد اپنے اعمال و عبادات وغیرہ سے

تہ نماز میں ذات پر کیوں ہاتھ مارتا ہے،

ت چو بل آسٹیاں را گل گفت کہ "خس کم د جہاں پاک"

خس یعنی تنکوں سے بنتا ہے خس کم جہاں پاک اردو میں بھی ایسے موقع پر بولتے ہیں

چیز سے چھٹکاراٹے اور وہ دور ہو جائے، اس سے قائمہ اٹھا کر کہتے ہیں کہ میں نے جب

ٹھایا تو بھول نے کہا کہ "خس کم جہاں پاک" اس بلا سے نجات لی،

رضعت تو انم رسید بازور نا توانی زندہ ایم،

ن میں صفت کی وجہ سے لب تک آنے کی بھی طاقت نہیں ہے اس لئے نہیں نکل

گویا ناتوانی کی طاقت سے زندہ ہوں جو درحقیقت موت کا سبب ہوتی ہے،

خط سبز مرا کردہ اسیر دام ہمرنگ زیں بود گر قارندم

ر کو دھوکا دینے کے لئے جال پر گھاس وغیرہ ڈال کر زمین کا ہمرنگ بنادیتے ہیں

کی طرح حسن کا ایک رنگ سبز بھی ہے، "خط سبز" سبزۂ آغاز ہونے کو کہتے ہیں

بدایا ہے، کہ ایک سبزہ رخ حسین نے اپنے خط سبز سے مجھ کو اسیر کر لیا ہے کہ

س تھا،

دگداز پر زیں یکساں پیکند خاک بر لے ہمہ کس جا خالی

د سب زمین میں دفن ہوتے ہیں، اس میں کوئی امتیاز نہیں ہوتا، اس سے یہ

کہ زیر زمین شاہ و گداسب کی عزت یکساں ہے، وہ ہر شخص کے لئے جگہ خالی

لے ساتھ امتیاز نہیں برتنی،

در باقی

بالتقریظ والانتقا

ایران سوسائٹی سیلو جوبلی سٹور

۱۹۴۴ء - ۱۹۶۹ء

از

تید صباح الدین عبث الرحمن

یہ انگریزی کتاب ایران سوسائٹی، کلکتہ کی آوازہ مطبوعات کیا، بلکہ فتوحات میں سے ہے، یہ ادارہ

۱۹۴۴ء سے کام کر رہا ہے، جس سے معارف کے ناظرین اچھی طرح واقف ہیں، یہ اپنے سہ ماہی انگریزی

رسالہ انڈو ایرانیکا اور متعدد مطبوعات کے ذریعہ سے فارسی علوم و فنون کی مفید خدمات ہیں،

گزشتہ ۲۵ برس سے لگا ہوا ہے، اسی کے ساتھ اسلام کے مشاہیر کی یادیں کئی یادگار جلدیں بھی شائع کر چکا

ہے، جن میں بوٹلی بننا اور البیرونی کی دو ضخیم جلدیں بہت مقبول ہوئی ہیں،

زیر نظر کتاب اس ادارہ کی سیس جوبلی کی یادیں شائع کی گئی ہے، اس کی ضخامت ۲۰۳ صفحے

ہے، کلکتہ میں جو عمدہ سے عمدہ چھپائی ہو سکتی تھی، اسی معیار کے لحاظ سے یہ طبع کی گئی ہے، کاغذ بھی بہت

ہی اچھا لگا گیا ہے، ان فابری خوبوں کے ساتھ اندر مغوی خوبیاں بھی ہیں، اس میں ایشیا بورڈ

اور امریکہ کے ۲۶ اہل قلم کے مضامین ہیں، جیسا کہ حسب ذیل فہرست سے اندازہ ہو گا، (۱) تمہیدانہ

ادارہ (۲) ایران سوسائٹی کی مختصر تاریخ از جناب خواجہ محمد یوسف صاحب کلکتہ (۳) فرخ بیگ مصور کی

ایم عادل شاہ کی شبیہ از پروفیسر ندیر احمد ٹی گڈھ (۴) ایک ہیودی ایرانی منظر
 رجب پنی اسموین کو پن ہے جن (۵) ہندوستان میں ایرانی نسل اور مینی از مینی
 سلسلہ الذہب از پروفیسر فیروز سی داو اور احمد آباد (۶) مطبع کی گنج معانی از ڈاکٹر
 دیبائی ناگپور (۸) بنگال میں ترک افغان عہد ۱۵۳۸ (۱۲۳۸ھ) میں عربی اور فارسی
 کی دست، کلکتہ (۹) تہ فارسی کے الفاظ میں دار اور تار کا استعمال از پروفیسر ڈاکٹر
 ذریغ، مغربی جرمنی (۱۰) محمد عارف شید از ڈاکٹر محمد عبد المجید فاروقی احمد آباد
 عربی زبان از پروفیسر چرٹوان فرانی ہرورڈ یونیورسٹی (۱۲) ایک
 اور فرانسیسی انقلاب از پروفیسر محمد الحسن، جامعہ یلمہ اسلامیہ نئی دہلی (۱۳) اردو کی
 ابوالابار از ڈاکٹر محمد اسحق (۱۴) حمیس مور پر اور اس کا ناول حاجی بابا اصفہانی
 تبریزی طہران (۱۵) ایک اعلیٰ انجمن پر دست بنوس چرکوشن جن کے خیال میں از پروفیسر
 ذناد (۱۶) ختم شدہ پہلوی لٹریچر کی جھلکیاں از مسٹر جمشید کاؤس جی کترگ ایم پی
 ایران کا دستوری انقلاب از ڈاکٹر نیکی۔ ا۔ کیڈی لاس انجلز (۱۸) گیارہویں
 عربی تصنیف میں قدیم ایران پر ایک باب از ڈاکٹر محمد صابر خان (۱۹) مصور
 از پروفیسر فرانسس زیک مجال کی (۲۰) رودگی کے مجموعہ کلام کا ایک جلی نسخہ
 از دیو (۲۱) فارسی زبان کے ہندی الاصل شعرا از تید صباح الدین جدارجن
 کے میں ایرانی طرز کا ایک تیل کابل از پروفیسر راس سیلون (۲۳) قدیم ایران
 یونیورسٹی ایٹ فارمن شارب (۲۴) قطب شاہی سلطنت کے زوال کے
 (۲۵) ملک الشعراء بہار: دانشور از پروفیسر رشاد سلام شامیون (۲۶) سالانہ
 دانشکریں، از استاد ابو محفوظ الکلیم معصومی،

ادب کی فہرست سے ظاہر ہو گا کہ یہ مضامین بڑی محنت اور کاوش سے جن کئے گئے ہیں لیکن
 اس کے ساتھ ایک ایسہ یہ ہے کہ یہ تمام مضامین ایرانی سوسائٹی کے بانی ڈاکٹر محمد اسحق نے جن کئے
 ان کو ایڈٹ کر کے مرتب بھی کیا، مگر یکا یک وہ جنت کو سدھارے، اور اپنی محنت کو کتاب کی صورت
 میں دیکھ نہ سکے، ان کی وفات کے بعد ایڈیٹروں کے ایک بورڈ نے اس کو مرتب کیا، جس کے اراکین
 ڈاکٹر اے۔ کے، برق، مشروری بولاؤ دین، جناب خواجہ محمد یوسف اور جناب عبد المجید تھے، ان اراکین
 نے بڑی خوش ملیگی سے اس کتاب کو علم کے شائقین کے ہاتھوں میں دیکر ڈاکٹر صاحب مرحوم کی روح
 کو خوش کیا ہے، اس کے ناظرین کو ڈاکٹر صاحب مرحوم کی روح بجا طور پر یہ کہہ سکتی ہے،
 دل حسرت زدہ تھا ماندہ لذت درد کام یاروں کا بقدر لبہ دندان نکلا
 اس مجموعہ میں مقالات کی ابتداء از ڈاکٹر ندیر احمد کے مقالہ سے ہوئی، جو اپنی تحقیق کی گہرائی اور
 دیدہ دری کے لئے علم و فن کی صفت میں اب تک بہت نمایاں ہو چکے ہیں، اس مضمون میں اس
 تصویر پر بحث ہے جس میں بیجا پور کا ابراہیم عادل شاہ ثانی (۱۵۸۷-۱۶۲۷ء) بیٹھا ساز بجا رہا ہے
 اس کے سامنے تین درباری بیٹھے اس کو داد دے رہے ہیں، پھولوں اور درختوں سے تصویر پر بہت
 ہی نظر افروز کردی گئی ہے، حاشیہ میں گل کاری ہے، اور جابجا پرندے چمک رہے ہیں، ابراہیم
 عادل شاہ کی تصویر بڑی جیتی جاگتی ہے، یہ تصویر اس زمانہ کے مشہور مصور فرخ بیگ کی بنائی ہوئی
 ہے، جو اکبر ابراہیم عادل شاہ ثانی اور جہانگیر کے دربار سے وابستہ رہا، اس تصویر سے متعلق زکیو سلوکیہ
 کے ایک اہل قلم لیو بر حاجک ایک اور یورپین اہل نظر رابرٹ اسکلیٹن اور خود ڈاکٹر ندیر احمد کی
 رائے میں کچھ اختلاف پیدا ہو گیا ہے، اسی پر پورے مضمون میں ایک فاضلانہ بحث ہے، اس سلسلہ میں
 فرخ بیگ اور محمد حسین زریں قلم پر مفید معلومات فراہم ہو گئی ہیں،
 اس کتاب میں جتنے اور فاضلانہ مضامین ہیں ان میں سے راقم نے اپنے ذوق کے مطابق بعض

کچھ بڑی چپچی سے پڑھا، پہلے تو خود ڈاکٹر محمد علی مرحوم کے مقالہ کی طرف نظر گئی، مولانا شبلی کی پہلی جلد میں رودکی پر بڑا اچھا باب لکھا ہے، اس میں وہ رقمطراز ہیں کہ رودکی ہوم در زاد اندھا تھا، لیکن ڈاکٹر صاحب مرحوم نے یہ بتا لیا ہے کہ اس نے کافی عمر پاکر اپنی نگاہیں ٹھیک ہوئی، اس کے چند اشعار پیش کئے ہیں جن سے اس کے چشم دید مشاہدات کا اندازہ لایا ایک جگہ وہ کہتا ہے،

مباداں چوں یثابت از خراسان سوسے خاور می شنافت

موم نہیں یہ شاعرانہ انداز بیان ہے یا ایک امر واقعہ، مولانا شبلی نے رودکی کی صرف ایک سہ کا ذکر کیا ہے، جس کو انھوں نے نایاب بتایا ہے، ڈاکٹر صاحب مرحوم بھی یہی لکھے ہیں نے رودکی کی تین اور مثنویوں کے نام لکھے ہیں، دوران آفتاب، عرائس المناسبات اور لکھنؤ کو بھی وہ نایاب ہی بتاتے ہیں،

بعد پر و فیسر عبد الغنی مرزوی کے مضمون کو پڑھا، جس میں رودکی کے اشعار کے ایک بحث کرتے ہوئے، بہت سے ایسے اشعار پیش کئے ہیں جو ان کے خیال کے مطابق رودکی کے ہیں، اس مقالہ کے بعد رودکی کے اشعار جب نظر سے گزرینگے، بہ شبہ پیدا نہیں اسی کے ہیں یا اس کی طرف منسوب کر دیئے گئے ہیں، جب تک کہ رودکی کا کوئی نام تحوں میں نہ آجائے، یہ فارسی شاعر اب پہلے ایک ہزار ساٹھ سال پہلے گزرا ہے، لیکن اب تک اگر اب ذوق کو مافی کے ہوئے ہے، یہ وہی شاعر ہے، جس کی شاعری پر نقائی نہ میں کسی نے اعتراض کیا تو نظامی نے اس کے جواب میں لکھا،

لحسن کردی در شعر رودکی این طعن کردی تو از جہل و کودکی است

کہ شعر داند، داند کہ در جہاں صاحب قرآن شاعری استاد رودکی است

میری نظر اس پر بھی گئی کہ ہندوستان کے اندر فارسی زبان کے ہندی الاصل اہل قلم اور شعراء پر اس مجموعہ میں کیا کچھ لکھا گیا ہے، اس سلسلہ میں ڈاکٹر عین الدین عبدالحی دیبانی کے فاضلانہ مضمون طبع کی گنج گمانی کو بہت شوق سے پڑھا، ڈاکٹر ڈیبانی نے اس مقالہ کے سلسلہ میں گجرات میں بہت سی نگہیں پڑی فارسی تصانیف کا ذکر کر کے اپنے ناظرین کو مستفید کیا ہے، مثلاً گجرات کے ایک بزرگ حضرت شاہ عالم دہلوی (۱۲۵۵ھ) کی تو تصانیف جمعۃ الشاہیہ، رسالہ مفتاح خزائن اللہ، رسالہ حنیفہ و حنیفہ، رسالہ باتریم، رسالہ کاظمیہ، رسالہ رضوانیہ، رسالہ محمدیہ اور رسالہ جلالیہ کا ذکر کیا ہے، اسی طرح مدارج المعارف از حضرت قطب عالم، زاد العاشقین فی سیل الصادقین از مولانا شیخ عبد اللطیف، بنیہ الدارین و علل الدارین از شیخ عبد الغنی پٹنی، شرح اسماء الاسرار از میر سید کمال قزوینی، شرح مفاد از مولانا سعد الدین، جواہر جلال از مولانا فضل اللہ، کنوز محمدی از شیخ فرید الدین محمد، مرآۃ الجنان از یافعی، جامعۃ الطرق البرہانہ، ملفوظات قطبیہ از حضرت شاہ عالم فتوح الحرمین از محی لاری وغیرہ کے متعلق بھی معلومات فراہم کئے ہیں، گجرات کے فارسی شعراء میں ملک محمود بیاد، مولانا خواجہ نیر دانی، حسینی، مولانا صدر الدین، حسین، اللہ دیا، شریف جہاں کو روشناس کر رہا ہے، اس قسم کے معلومات فراہم کر کے لائق مقالہ نگار نے گجرات کے ایک شاعر مطیع کی مثنوی گنج گمانی پر بڑا پر مغز مقالہ لکھا ہے، مطیع سولہویں صدی کا شاعر ہے، جو کچھ دنوں گجرات کے مظفر شاہ کے دربار کے ہمارے شاہ (۱۵۲۲ء) کے دربار سے وابستہ رہا، یہ مثنوی بہادر شاہ کی مدح میں لکھی گئی تھی فاضل مقالہ نگار نے اس میں سے کچھ تاریخی معلومات بھی حاصل کئے ہیں،

ڈاکٹر خیاتی دست نے اپنے مضمون میں بنگال کے ان تمام سلاطین کا ذکر کیا ہے، جنھوں نے بنگال میں عربی اور فارسی زبان ادب کی ترویج کی کوشش کی ہے، ان کی تحقیق ہے کہ بنگال کے اولین مسلم مصنف قاضی رکن الدین ابو حامد محمد بن محمد العیدی عمر قندی تھے، ان کی وفات بنگال میں ۱۳۱۵ھ

کتاب الارشاد کے مصنف ہیں، انھوں نے سنسکرت کی مشہور کتاب امرت کیند کا ترجمہ اور عربی میں کیا، اس کا نام حوض الجہان رکھانے کتاب یوگ پر ہے، اس مضمون میں حضرت یحییٰ میری کے مرشد شیخ شرف الدین ابو تومہ کی علمی سرگرمیوں کا بھی ذکر و نقل مقامات میں دیکھا کہ کے مشہور مورخ عبد الکریم کے حوالہ سے اس کی طرف بھی توجہ دلائی ہے کہ سلطان بابر کا شاہ کے دربار سے بہت سے علماء اور شعراء وابستہ تھے، ان میں سے کچھ کے اہم قوام فاروقی ملک شہزادہ امیرن الدین ہروی، افتخار الملک، حکیم کرمانی، منصور شیرازی، بن مالد، سید جلال، سید محمد رکن، سید حسن، شیخ وحید وغیرہ، لیکن قسماً سے اب ان کو کوئی علمی یا ادبی چیز باقی نہیں ہے، صرف اتنا معلوم ہے، امیر شہاب الدین نے ایک اہم قوام فاروقی ایک فارسی لغت فرہنگ ابراہیمی المعروف بہ شرفنامہ قلمبند لکھی۔

سید عبد المجید فاروقی کا مضمون "محمد عارف شیدا" پر ہے۔ شیدا جانا نگر اور شاہ جہاں بستہ رہا، اپنے زمانہ کا بہت ہی ذہین، پرگو اور ذی علم شاعر تھا، تمام شعرا اس کی ترغیب دہانی اور اچھو کوئی سے عاجز تھے، وہ ہندی الاصل شاعر تھا، اس لئے ان ایرانی الاصل شاعر بنگالہ جو اپنے پندار اور غزویں ہندوستانی نژاد فارسی شعرا کو قابل اعتبار کے دیوان میں تقریباً ایک لاکھ اشعار تھے، اردو میں اس شاعر کے متعلق بہت کچھ لکھا۔

ڈاکٹر فاروقی نے اس شاعر کو انگریزی داں طبقہ میں روشناس کر کے مفید کام انجام دیا۔

کا منہ ہے کہ اس پر پوری ایک کتاب لکھی جائے،

میں راقم کا بھی مضمون ہندوستانی فارسی شعرا پر ہے، اس مضمون کے متعلق قوام بن خود اپنی رائے قائم کر لیں، لیکن اس مضمون کے لکھے کا مقصد یہ ہے کہ ایرانی رانی کے تعصب اور پندار کو چھوڑیں، اور غیر جانبداری سے ہندوستانی شعرا کے

کارناموں کا بھی مطالعہ کریں کیونکہ ممکن ہے کہ ہندوستان کی آئندہ نسل فارسی زبان سے بالکل اجنبی ہو جائے، پھر یہ قیمتی وراثت کے تنہا حصہ دار اور مالک ایرانی ہی ہو کر رہیں گے۔

پروفیسر ہارون خاں شروانی دکن کی مسلمان حکومتوں کے بڑے مستند مورخ سمجھے جاتے ہیں اس مضمون میں دکن کی قطب شاہی حکومت کے آخری دور میں زبان، تعمیرات، معنوی ترقی اور ڈرامہ نویسی میں جو سرگرمیاں دکھائی دیں ان کی تفصیل ہے، زبان کی ترقی کے سلسلہ میں دکنی اردو اور تیلگو کا ذکر ہے، فارسی تصنیف میں حدیقہ اسلاطین پر ایک تبصرہ ہے، جو ۱۶۸۱ء میں لکھا گئی، شاہی حکمرانوں کے ساتھ اردو دوسرے فارسی شعراء کا بھی تذکرہ ہے، ایک مضمون فارسی زبان میں ملک الشعراء بہار اور ایک عربی زبان میں مسالۃ صفات الذاکرین دانشمندان میں ہے، موصوفہ الذکر مضمون لکھنے والے مولانا ابو محفوظ الکریم معصومی ہیں، جو ہندوستان کے ان چند عربی اہل قلم میں ہیں جو عربی میں مضامین بڑی بے تکلفی سے لکھتے ہیں۔

اس طرح اس پورے مجموعہ میں علم و فن کا ایک اچھا خزانہ جمع ہو گیا ہے، اس کی ترتیب و تدوین کے لئے اڈیٹوریل بورڈ کے اراکین مبارکباد کے مستحق ہیں، جناب خواجہ محمد یوسف ادرام۔ اسے مجید صاحب خاص طور پر اہل علم کی طرف سے تہنیت قبول کریں کہ ان کی غیر معمولی محنت و کوشش سے یہ جلد علمی حلقہ تک پہنچی، اس کی قیمت پچاس روپے ہے، ایران سوسائٹی ۱۲۱ ڈاکٹر محمد اسحق اسٹریٹ کلکتہ ۷۰ سے مل سکتی ہے،

ہندوستان کی بزمِ فتنہ کی سچی کہانیاں

مرتبہ سید صباح الدین عبدالرحمن ام لے

صفحات ۲۵۴

قیمت پانچ روپے

مطبوعات جدیدہ

مریک اور قومی نظمیں :- مرتبہ جناب سید الطاف علی بریلوی و محمد ایوب
بناں ہوسط تقیلع کاغذ کتابت و طباعت اچھی صفحات ۴۶۴ مجلد قیمت ۱۰
ت ایجوکیشنل ریسرچ آل پاکستان ایجوکیشنل کانفرنس سیدہ منزل متصل
کالج ناظم آباد کراچی ۱۸

ماں مرحوم نے مسلمانوں میں جدید تعلیم کے فروغ اور بعض دوسرے قومی و
۱۸۸۸ء میں محمد بن ایجوکیشنل کانفرنس قائم کی تھی، جو آگے چل کر مسلم ایجوکیشنل
کنونشن ہوئی، اس کے سالانہ اجلاس تقریباً ساٹھ سال تک ملک کے بڑے
میں ہوتے رہے، جن میں ملت کے نامور ارباب فضل و کمال اور منتخب اصحاب
الات ظاہر کرتے تھے، کانفرنس کے اجلاس میں فاضلانہ خطبہ صدارت عالمانہ
یہودوں کے ساتھ اکابر شعراء و لوگ انگریز نظمیں بھی پڑھتے تھے جن سے قوم ولایت
اتھا، اب مسلم ایجوکیشنل کانفرنس (علی گڑھ) کے سابق اور آل پاکستان ایجوکیشنل
بودہ سکرٹری جناب سید الطاف علی بریلوی نے اپنے رفیق کار محمد ایوب
تعاون سے ان تاریخوں اور انہم نظموں کی مرتب کر کے شائع کیا ہے، ان میں
اور عربی کی بھی بعض نظمیں ہیں، یہ مجموعہ مولانا شبلی، مولانا حالی، ڈپٹی نذیر
علی عیدر طباطبائی، بے نظیر شاہ، اسماعیل میرٹھی، مولانا محمد علی جوہر

علامہ اقبال، مولوی وحید الدین سلیم، صفی لکھنوی، مولانا طفر علی خاں، رضا علی وحشت
اور مولوی امجد علی اشہری جیسے مشاہیر علم و فن کے علاوہ دوسرے متعدد اہل کمال کی
مطبوعات پر مشتمل ہے، فاضل مرتبین نے نظموں کے ساتھ ہر اجلاس کی ضروری کارروائی
صدر کے مختصر حالات اور اہم تجویزیں بھی قلمبند کر دی ہیں اور بعض صدارتی تقریروں،
خطبوں اور اہم تقریروں کے اقتباسات بھی نقل کر دیے ہیں، جن شعراء کی نظمیں ہیں آخر
ہیں ان کے مختصر حالات بھی دیدے ہیں، سب سے آخر میں مسلم ایجوکیشنل کانفرنس کے گذشتہ تمام جلسوں
کے سنین، مقامات اور ان کے صدر کے ناموں کی فہرست بھی دیدی ہے مجموعہ کے شروع
میں بریلوی صاحب کے قلم سے مقدمہ ہے جس میں سرسید کی اصلاحی تعلیمی اور قومی خدمات،
علی گڑھ تحریک اور مسلم ایجوکیشنل کانفرنس کے مقاصد اور کارناموں کا ذکر ہے اس لحاظ سے
یہ مجموعہ مسلم ایجوکیشنل کانفرنس کی مختصر تاریخ اور اس کے کارناموں کی سرگزشت بھی ہے۔
فضائل درود شریف :- مرتبہ مولانا محمد زکریا صاحب کاندھلوی، متوسط
تقیلع کاغذ کتابت و طباعت معمولی صفحات ۱۶۴ مجلد قیمت ۵ روپے ناشر گنجانہ
یکھوی مظاہر علوم سہارنپور۔

شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب کے افادات میں بعض اعمال و عبادات کے فضائل
و بہکات سے متعلق مفید رسائل بھی ہیں، زیر نظر رسالہ اسی نوعیت کا ہے، اس میں درود شریف
کے فضائل تحریر کئے گئے ہیں، چند سال قبل اسکا پہلا ایڈیشن چھپا تھا، اب دوسرا ایڈیشن نظر
ثانی کے بعد شائع کیا گیا ہے، یہ پانچ فصلوں میں ہے پہلی فصل میں درود شریف کے فضائل کی
بعض آیتیں اور متعدد حدیثیں اور دوسری میں خاص خاص درودوں کی فضیلت کی روایتیں
درج ہیں، تیسری میں درود نہ پڑھنے کے بارہ میں حدیثوں کے اندر وارد و عیدوں کو نقل کیا

تھی فصل میں درود کی اہمیت و آداب سے متعلق عام فوائد بیان کئے گئے ہیں اور
اس میں بزرگوں کی ان حکایتوں کا ذکر ہے جن سے درود شریف کا وسیلہ نجات
بنا کر ہونا ثابت ہوتا ہے، یہ رسالہ بڑا بیش قیمت ہے، اردو میں غالباً اس سے
رسالہ فضائل درود میں نہیں لکھا گیا ہے، حضرت شیخ نے فضائل درود کی جو حدیثیں
ن کے ہم معنی اور بہت سی حدیثیں نقل کر کے عجیب عجیب حقائق اور دلچسپ نکات
لیکن غالباً فضائل و ترغیبات میں توسع کی بنا پر ضعیف روایات نقل کرنے سے
بچا ہے۔

سے ستاروں تک :- مرتبہ جناب محمد عبد اللہ صاحب دہلوی تقطیع خور و
بت و طباعت اچھی صفحات ۲۰۰ مجلد قیمت سے رتہ مکتبہ نور حضرت نظام الدین

۱۳۱

ملائی پرواز اور سیاروں پر انسانی قدم پہنچنے سے مذہب کے متعلق بہت سے
گئے ہیں، اس کے جواب میں کئی کتابیں لکھی گئی ہیں، یہ کتاب اسی سلسلہ کی کڑی و
انکشافات اور فطانی پروازوں کے بارہ میں اسلامی نقطہ نظر پیش کر کے دکھایا گیا
عامی تعلیمات کو نقصان پہنچنے کے بجائے اسکی تائید ہوتی ہے اور کائنات کو
اور احادیث نبوی کی روشنی میں دکھایا گیا ہے کہ موجودہ ایجادات و انکشافات
غیرہ ہیں سے کوئی چیز بھی اسلام کے خلاف نہیں ہے بلکہ اسکی موبد اور منشاء الہی
سلسلہ میں بڑے دلچسپ نکات آگئے ہیں، اس موضوع پر جتنی کتابیں لکھی گئی
وجود یہ کتاب ان سب میں بہتر ہے۔

:- از جناب فیضی نظام پوری صاحب متوسط تقطیع کاغذ کتابت و

طباعت اچھی صفحات ۱۲۸ مجلد سے گروپوش قیمت للہ رتہ فیضی نظام پوری،
۵۔ نظام پوری بھیڑی ضلع تھانہ۔

جناب فیضی نظام پوری (بھیڑی بجی) کے ایک نوجوان شاعر ہیں، یہ مجموعہ انکی نظمیں اور
غزلوں پر مشتمل ہے، انھوں نے موجودہ ادبی بے راہ روی سے اپنے کلام کو محفوظ رکھا ہے اور
روایتی انداز کی شاعری میں بھی جدید حالات و مسائل کی عکاسی کی ہے، انکی بعض نظمیں،
یوم آزادی، امن و جنگ، آزاد و محکوم، اور آزاد و زبان وغیرہ خاص دلورہ انگیز ہیں بعض
نظمیں انھوں نے قوم و وطن کے نوجوانوں کو درس و پیام دیا ہے اور غزلوں میں غم جانا
کے ساتھ غم دوراں کی حکایت بھی ہے فیضی صاحب میں شعر و سخن کا ذوق و استعداد موجود
ہے عشق و مہارت کے بعد ان کے کلام میں مزید خشکی پیدا ہوگی۔

مسلمان اور عصری مسائل :- مرتبہ ڈاکٹر سید مابد حسین صاحب متوسط تقطیع
کاغذ کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۱۶۸ مجلد قیمت ص ۱۰ پتہ مکتبہ جامعہ لمیٹڈ
جامعہ کنگز، نئی دہلی۔

مشہور علمی رسالے اسلام اور عصر جدید میں بلند پایہ علمی مضامین کے ساتھ اس کے فاضل
ادب کے قلم سے مسلمان اور مسائل حاضرہ پر بھی اظہار خیال ہوتا ہے، ڈاکٹر صاحب ادیب
اور مفکر بھی ہیں اور ان کے دل میں اسلام اور مسلمانوں کا درد بھی ہے، وہ چاہتے ہیں کہ مسلمان
ترقی کے میدان میں کسی سے پیچھے نہ رہیں، اس لئے ان کے خیالات بڑے مفکرانہ اور سنجیدگی
کیساتھ غور و فکر کے لائق ہوتے ہیں، ایسے شبہ نہیں کہ مسلمانوں کے لئے جدید مسائل کا حل غور و
ہے مگر یہ بڑا نازک کام ہے، اس کے لئے فہم و تدبر علمی و عقلی نقطہ نظر کیساتھ دین سے لگاؤ اور دینی نقطہ
نظر سے واقفیت بھی ضروری ہے تاکہ اسلام کا سر نہ بھٹکے، ہاتھ سے نہ چھوٹنے پائے اور مسلمان اسی دور

کسی سے عجیب بھی نہ رہیں، ڈاکٹر صاحب میں یہ سب شرائط پائے جاتے ہیں، اسلئے انکے بڑا اعتدال و توازن ہے، انکا قلم جام شریعت اور شان عشق و دونوں کا حق احد حق الامکان انکے ہاتھ سے دین کا سرشتہ نہیں چھوٹتا، یہ مضامین اسکا نمونہ بی تہذیب کی بنیاد تمام تر مادیت پر ہے اور اس سے پیدا شدہ مسائل کا نقطہ نظر ہے جسکی کوئی اخلاقی بنیاد نہیں ہوتی، اسلئے اعتدال و توازن کے باوجود بعض دونوں کا سنبھالنا مشکل ہو جاتا ہے، مصنف کو بھی یہ دشواری پیش آتی ہے، ان مضامین میں نظر آتی ہے، لیکن عموماً ان کا قلم جاوہ اعتدال پر قائم رہتا ہے اور اس حیثیت سے ان کے خیالات بڑے قابل قدر اور مسلمانوں کے مستحق ہیں۔

م

فارم ۱۷
دیکھو رول نمبر ۸
معارف پریس انڈیا گڑھ

دارالمصنفین عظیم گڑھ

ماہانہ

سید اقبال احمد

ہندوستانی

دارالمصنفین عظیم گڑھ

ہندوستانی

دارالمصنفین عظیم گڑھ

شاہ معین الدین احمد ندوی

ہندوستانی

دارالمصنفین عظیم گڑھ

رسالہ تصدیق کرتا ہوں کہ جو معلومات اوپر دی گئی ہیں وہ میرے علم و یقین میں صحیح ہیں۔ سید اقبال احمد

جلد ۱۱ ماہ ربیع الاول ۱۳۹۳ھ مطابق ماہ اپریل ۱۹۷۳ء عدد ۶

مضامین

شذرات

شاہ معین الدین احمد ندوی

۲۲۲-۲۲۴

مقالات

سید صباح الدین عبد الرحمن ایم اے، ۲۲۵-۲۲۴

مولانا محمد علی کی یاد میں،

جناب عبد الخاق صاحب پٹنہ ۲۶۵

مولانا شبلی کا نثری اسلوب

ڈاکٹر اتم ہانی ریڈر شنبہ فارسی

غالب کا مذہبی مذہبی رجحان ان کے

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

کلام کی روشنی میں

ترجمہ ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب ۳۱۶

کیا اسلامی قانون رومی قانون کا

پیرس

مروجہ منت ہے؟

۳۲۰-۳۱۸

م

مطبوعات جبریدہ

نہج صوفیہ

(طبع دوم)

اس میں تمام شیوخ کے حالات میں بکثرت اضافوں کے ساتھ حضرت علیہ السلام کی روشنی و رد و ردی و رد و ردی کے حالات کا مستقل اضافہ ہے جس میں انکی تعلیمات و ارشادات کو انکی گفتگو کی روشنی میں تفصیل کے ساتھ پیش کیا گیا ہے ایسا ڈیڑھ سو پہلے سے کہیں زیادہ پرانے معلومات جامع اور ضخیم ہو گیا ہے۔

قیمت ۱۲ روپے "نیچر"

میں کسی بے چہجے بھی نہ رہیں۔ ڈاکٹر صاحب میں یہ سب شرائط پائے جاتے ہیں اسلئے انکے
بڑا اعتدال و توازن ہے۔ انکا قلم جام شریعت اور سدا ان عشق و دونوں کا حق
ہے اور حتی الامکان انکے ہاتھ سے دین کا سرشتہ نہیں چھوٹتا یہ رضامین اسکا نمونہ
غربی تہذیب کی بنیاد تہمت مادیت پر ہے اور اس سے پیدا شدہ مسائل کا نقطہ نظر
ہے جسکی کوئی اخلاقی بنیاد نہیں ہوتی، اسلئے اعتدال و توازن کے باوجود بعض

دو دنوں کا سنبھالنا مشکل ہو جاتا ہے، مصنف کو بھی یہ دشواری پیش آتی ہے،
 ان مضامین میں نظر آتی ہے، لیکن عموماً ان کا قلم بادۂ اعتدال پر قائم
 اور اس حیثیت سے ان کے خیالات بڑے قابل قدر اور مسلمانوں کے
 مستحق ہیں۔

2

قارم ۱۷
دیکھو رول نمبر ۸
مدار ف پر ایس انظم گڈ

دارالمصنفین اعظم گڑھ

266

سید اقبال احمد

همند و ستانی

دارالمصنفین اعظم گدڑہ

مندی و سستی

۱۲۱۱ مصنفین عظم گد

شاه معین الدین

چند و ستانی

دارالمصطفیٰ اعظمی لکھنؤ

رسالہ محمد تصدیق کرنا جو معلومات اور پروسی گئی ہیں وہ سیر عالم یقین میں صحیح ہیں۔ "سید اقبال احمد

جلد ۱۱ ماہ ربیع الاول ۱۳۹۳ھ مطابق ماہ اپریل ۱۹۷۴ء عدد ۶

مضامین

شذرات

شاہ معین الدین احمد ندوی

۲۸۸ - ۲۸۷

مقالات

مولانا محمد علی کی یاد میں،

سید صباح الدین عبد الرحمن ایم لے، ۲۴۴-۲۴۵

مولانا شبلی کا نثری اسلوب

۲۶۵ جناب عبدالخالق صاحب پٹنہ

غالب کا مذہبی جذبہ ہی رچ جان اُن کے

طاہر اقم ہانی ریڈر شعبہ فارسی

کلام کی روشنی میں

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

کیا اسلامی قانون رومی قانون کی

ترجمہ ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب ۳۱۶

مرحوم بنت ہے

پیرس

مطبوعات جدید ۵۰

۳

۲۲۰-۲۱۸

بسم الله الرحمن الرحيم

(طبع دوم)

اس میں تمام شیوخ کے حالات میں بکثرت اضافوں کے ساتھ حضرت علیہم السلام کی روشہ رد و دلوی
اور اثر علیہ کے حالات کا مستقل اضافہ ہے جس میں انکی تعلیمات و ارشادات کو انکی گفتگو کی روشنی میں تفصیل
کے ساتھ پیش کیا گیا ہے ایسا ڈیشن پہلے سے کہیں زیادہ پر از معلومات جامع اور ضخیم ہو گیا ہے۔

قیمت ۱۲۰۰ "نمبر"

نمبر